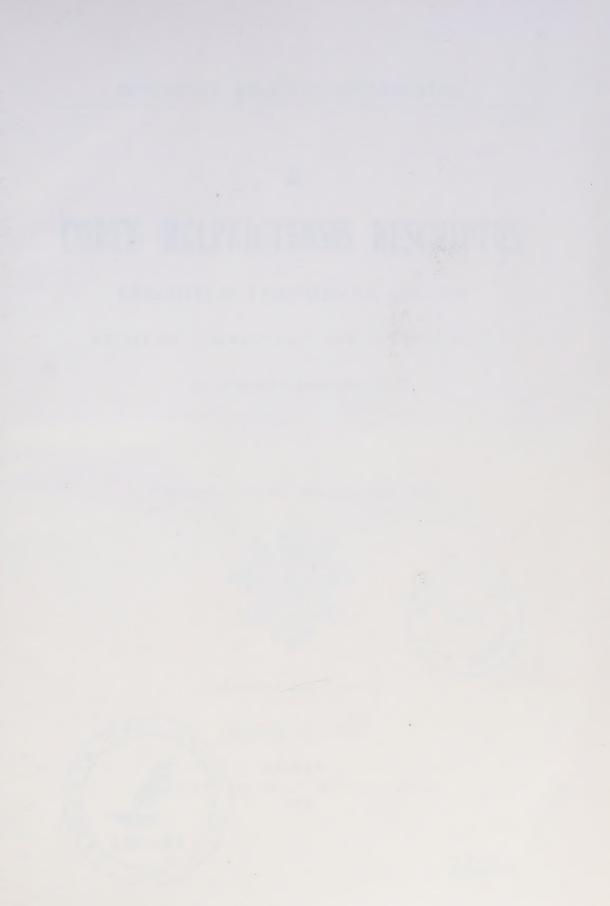
BS 1544 G73 M45 1918 GTU Storage Digitized by the Internet Archive in 2022 with funding from Kahle/Austin Foundation





2

# CODEX MELPHICTENSIS RESCRIPTUS

## EZECHIELIS FRAGMENTA GRAECA

EDIDIT ET COMMENTARIO CRITICO INSTRUXIT

#### P. ALBERTUS VACCARI S. I.

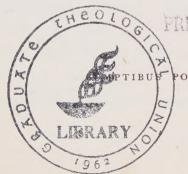
IN PONTIFICIO INSTITUTO BIBLICO PROFESSOR

Accedunt tabulae phototypicae tres





CUM APPROBATIONE SUPERIORUM



PRINTED IN ITALY

ROMAE

PONTIFICII INSTITUTI BIBLICI 1918 BS 1544 .G73 M45 1918

# IMPRIMATUR Fr. A. Lepidi O. P., S. P. A. Magister

IMPRIMATUR
† Iosephus Palica, Arch. Philippen., Vic. Ger.

## PRAEFATIO

Haec fragmentorum Ezechielis graecorum editio, bono (ut opinor) omine coepta, multo diutius quam speraveram dilata est. Nam cum rescriptum codicem, a quo huic libello nomen, ineunte vere anni 1915 manu versaverim atque ante brumam eiusdem anni omnia, ad summam quod attinet, parata haberem editioni, vix tandem post tres annos opus diu scrinio clausum diu prelo tortum in lucem prodit. Ea dilatio id quidem mihi attulit commodi, quod et bibliothecas neapolitanas perlustrare feriatus (cfr. p. 4), et amicitiam inire cum praeclaro viro Francisco Samarelli, cuius doctrina quid profecerim dixi p. 7, et versiones e graeca enatas diligentius investigare potuerim.

At unum sane omnium maxime dolendum accidit, quod interim illum invida mors interceperit, cuius auspiciis hoc operis quidquid est ortum habuit, cui potissimum optassem volumen editum offerre, Paschalem Picone, Melphictensium Iuvenacensium et Terlictensium Episcopum, qui vergente Septembri mense anni 1917 vitam hanc mortalem cum aeterna commutavit. Hoc nempe illustri Praesule, bonarum artium insigni cultore atque fautore, benigne concedente, Melphictentis codex, quem iamdudum explorare cupiebam, allatus est Romam, eoque percommode uti apud me diu licuit. Ab Excellentissimo Episcopo non est dissociandus Reverendissimus Abbas Ambrosius Amelli O. S. B., quo intercedente hoc totum negotium transactum est. His duobus spectatissimis viris

IV Praefatio

acceptum refero quod hunc libellum publici iuris facere possim; utrique gratum animum publice testari mihi sane iucundissimum est.

Post hos gratias habeo quammaximas paucis aliis, qui me in aliqua operis parte adiuvarunt: R. P. Leopoldo Fonck, Instituti Biblici Praesidi, cuius ope codicem aethiopicum berolinensem (cfr. p. 42) photographice depi ctum habeo; R. D. Iohanni Castoldi, qui meo rogatu contulit codicem ambrosianum E 3 inf. (cfr. p. 42); Doct. Iosepho Furlani, viro humanissimo, qui Londini degens molestum opus non detrectavit conferendi codices Musei britannici aethiopicum Or. 501 (de quo cfr. ib.) et graecum Add. 21259. Hunc tamen (graecum dico) in apparatu critico non duxi afferendum quippe qui et aetate sit recens (saec. XV) et lacunis scateat (caret enim dimidia fere parte nostri textus, p. 24-37) et aliis vitiis deturpetur; quare eum esse infimi pretii et me monuit doctus vir, quem modo nominavi honoris causa, et lectiones ipsae confirmant. Id unum hic monere sufficiat, eum codicem pertinere ad recensionem Luciani, de qua vid. p. 44. Ceteri codices Ezechielis graeci nondum collati (unus nempe venetus et quinque parisini) ob rerum publicarum perturbationem mihi fuere inaccessi, iactura quidem, ut sentio, non admodum dolenda; vix enim quidquam aut novi aut utilis in rem meam inde erui posse putaverim.

Faxit Deus O. M. ut haec opella ad honorem atque illustrationem divini verbi aliquid conferat, qua mente et animo concepta et opere perfecta est.

Dabam Romae die 8 Aprilis anni 1918 in festo S. Alberti Patriarchae Hierosolymitani.

## INTRODUCTIO

#### CAPUT I.

### Descriptio codicis.

Codex manuscriptus, qui Melphicti (prope Barium) in Bibliotheca Seminarii asservatur sub his notis 5. 7. VII. ( $^4$ ), membranaceus est, et compactus item membrana, sed recentius. Molem si spectes, exiguus est; nam constat foliis 45, mm.  $160 \times 120$ .

Colliguntur haec ff. in quinque quaterniones et unum ternionem, qui constat duobus ff. duplicibus et uno simplici (f. 44) cum ungula. Verum et alia duo folia in ultimo quaternione sibi respondentia (ff. 35. 38), item alia duo in secundo quaternione sibi respondentia (ff. 10. 15) eundem in modum simplicia sunt et per ungulam replicatam compacti: ita ut tota compositio codicis hoc praebeat schema:



Folia quae distinxi numeris cursivis, sive inclinatis, (nempe 10.11. 14. 25-32. 35-38) membrana constant tenui ac laevi, eademque sunt palimpsesta. Cetera membranae sunt spissae ac rudis, et semel scripta.

<sup>(1)</sup> Cfr. MAZZATINTI, Inventario dei manoscritti, vol. VI, p. 16.
Monumenta 2

Ultima tantum pagina (45 °) vacat. Ceteras implet Commentarius in Canticum Canticorum (ἑρμηνεία εἰς τὰ ἄσματα τῶν ἀσμάτων) Philonis Episcopi Carpasii (τοῦ Καρπασίου), quod opus primum editum est a Michaele Angelo Giacomelli, Romae 1772, non inconsulto nostro codice ut dicetur inferius. Hanc editionem repetiverunt Gallandi (Bibl. Vet. Patrum IX, 713-769) et Migne (Patr. gr. 40, 9-154) (¹).

Ceterum is commentarius neque integer traditur in codice melphictensi, nec fuit uno tempore conscriptus. Nam desinit in f. 45<sup>r</sup> ad ea verba: οὕτω καὶ οἱ δίκαιοι ἐν ταῖς τῶν πειρασμῶν συνοχαῖς τε καὶ θλίψεσιν · βοτρύων δίκην ἐκπιεζόμενοι δι a αὐτῆς, quae leguntur apud Migne 1. c. col. 132 n. CCVIII, omissa nempe quinta circiter libri parte postrema; nulla tamen lacuna laborat in parte exstanti. Folia 1-40, omnes scilicet quaterniones, exarata sunt (non ab una manu, ut videtur) scriptura minuscula, qualis seculis XI, XII in usu erat: singulis paginis insunt versus plerumque 28, raro 27 aut 29, lineae cernuntur impressae stylo (a secco). E contrario folia 41-45, nempe ultimus ternio, conscripta sunt sec. XIII vel XIV, versus continent 23, nullas habent lineas utcumque impressas. Scriptura haec recentior, ut rem definiamus ad amussim, incipit in media pagina postrema quaternionis, nempe f. 40°; unde patet mutationem scripturae non ita esse explicandam, v. gr., quod ex originario codice completo seculi XI exciderit postrema pars. quae deinde suppleta fuerit seculo XIV; sed ita, ut ab initio primus amanuensis opus inchoatum non perfecerit: qua in re imitatorem habuit alterum scribam.

<sup>(1)</sup> Columnas huius editionis (Migne), utpote quae longe pluribus praesto sit, citabo in posterum.

#### CAPUT II

#### Historia codicis.

Qua aetate et ubi terrarum exaratus sit codex noster Philoniani commentarii in Canticum Canticorum, cum non fuerit traditum, e sola palaeographia conicere licet. De tempore iam diximus. Quod ad locum attinet, videtur in Italia meridionali conscriptus. Nam illum scriptionis ductum prae se fert, qui in codicibus hydruntinis et calabris est conspicuus. Conferat lector tabulas nostras cum tabulis 31. 33 (part. prior.). 38 operis: Specimina codicum graecorum Vaticanorum coll. Pius Fran-CHI DE' CAVALIERI et IOHANNES LIETZMANN; tab. 37 in Collezione fiorentina di facsimili paleografici greci e latini... G. VITELLI e C. PAOLI; Byzantinische Zeitschrift 15 (1906) p. 238; et quae disputarunt BA-TIFFOL, L'abbaye de Rossano, (Paris, 1891; p. 35-105) et Gardthausen Griechische Paläographie 2. ed., vol. II, p. 253-256. - Praeterea codex noster convenit non solum scriptionis genere sed etiam dimensionibus et tota exteriori facie cum nonnullis codicibus vaticanis, olim doctissimi Cardinalis Sirleti, natione calabri, quos a Calabria originem ducere certum est. Unum nomino exempli gratia codicem Vat. gr. 1456 membran., 190 × 140, lin. 24 in singulis paginis (raro 23 aut 25); qui, uti Melphictensis, ex parte rescriptus est, et quidem ex duplici codice, altero arabico (f. 462 sq. 467 sq.) altero graeco (ff. 494, 499) litteris uncialibus rotundis, uti noster (cfr. infra p. 11), exarato (1). Quibus omnibus indiciis non immerito affirmaveris Melphictensem codicem commentarii Philonis Carpasiensis in Canticum fuisse in Italia meridionali circa sec. XII exaratum.

<sup>(1)</sup> Praebet fragmenta ex Actibus Apostolorum, quae nondum collata sunt ad ullam N. T. editionem; nam nec a R. Gregory (*Griech. Handschr. d. N. T.*) nec ab H. von Soden (*Die heil. Schr. d. N. T.*) recensetur.

Eius deinde sortes ut persequar, validis argumentis probare posse mihi videor, illum saeculis XVII et XVIII fuisse Neapoli in bibliotheca Patrum Theatinorum ad S. Pauli maioris.

Nimirum extat hodiedum Neapoli in Museo S. Martini inter libros manuscriptos sub n. 467 Catalogus Bibliothecae PP. Theatinorum ad S. Pauli, sec. XVII exaratus, in quo suo loco, ordine alphabetico, fertur:

× + Philonis Carpasii Erminia. seu in Cantic. Graec. in membr. 8. 8. E. 108 (1).

Neque est cur dubitemus quin hic sit idem ille codex, qui inter codices Philoniani commentarii a M. A. Giacomello, eius operis editore, dicitur • membranaceus apud PP. Theatinos Neapoli in Domo Sancti Pauli » (²). Iamvero ex iis, quae de hoc codice Theatino (nam sic illum vocat) cl. editor affert, vix ullum dubium esse praeterea potest, quin eius Theatinus sit noster Melphictensis. Sic enim pergit Giacomellus l. c., • cuius duae tertiae partes scriptae videntur saeculo undecimo, reliqua tertia saeculo decimo tertio », quod quidem optime quadrat in librum Melphictensem, ut ex supra dictis elucet. Equidem in isto non omnino tertia pars, imo vix nona, conscripta apparet sec. XIII: sed in huiusmodi mensura non puto editorem fuisse diligentissimum, seu potius accurate edoctum. Non enim ipse codicem inspexit, sed, ut ipsis eius verbis id tradam, Theatinum, aliosque codices quibusdam in locis in quibus haerebat, ab amicis graecarum litterarum peritis inspiciendos curavit (o. c. praef. V = Migne vol. c.,col. 26 C.).

Enimvero Theatini codicis lectiones saepe citat vir doctus ad easque plus semel textum suum conformat. At enim (quod alterum argumentum est pro mea sententia) eaedem plane lectiones occurrunt in codice Melphictensi. Id autem quanti sit ponderis facile intelliget, qui perpendat lectiones omnino singulares (et quidem plerasque optimas)

<sup>(</sup>¹) Numeri, quos *typis inclinatis* scripsi, sunt in rasura a  $2^a$  manu: indicant librum in alium locum eiusdem bibliothecae fuisse translatum. Signum + anteponitur, quantum collegisse inductione mihi videor, iis libris qui in hunc modum numerationem habent emendatam. Quid  $\times$  significet, extundere non potui, cum catalogum versarem die  $3^a$  Septembris anni 1916.

<sup>(2)</sup> MIGNE PG 40, 14 C.

quas idem Giacomellus citat col. 29, nota 8; c. 44, n. 77; c. 45, n. 79; c. 48, n. 94; c. 51, n. 10.

Unum hic recolo, quod mihi singularem vim habere videtur, nec pigeat in re summi momenti ad historiam codicis paulisper immorari. Col. 51 nota 12 ex suo Theatino affert Giac.  $\mathring{\omega}\mu o \mathring{\omega}\sigma \alpha \varsigma$ , quod in eo loco scribae esset plane hebetis aut negligentissimi. In Melphictensi quidem recte est  $\mathring{\omega}\mu o \mathring{\omega}\sigma \alpha \varsigma$ ; at qui locum inspexerit in ipso fonte vel fideli imagine, statim percipiet, quam facile incuriosus aliquis  $\mathring{\omega}\mu o \mathring{\omega}\sigma \alpha \varsigma$  legere potuerit. Scilicet postrema littera  $\alpha$  desinit in apicem, erectum, aduncum, cuiusmodi saepe cernitur in nostro codice; v. g. (ut aliquot exemplis illustrioribus rem demostrem) tab. Ia lin. 2; b lin. 16; tab. IIa lin. 20; b, 6. 10; tab. IIIa 6 (bis). 15; b 16 ( $^4$ ). Eiusmodi apicem collator codicis confudit cum sigmate finali, cuius tamen figura longe aliter pingitur a nostro amanuensi.

Haec sive imperitia sive indiligentia neapolitani collatoris tacile explicat paucas quasdam differentias quas inter codicem Melphictensem et lectiones e codice Theatino a Giacomello excitatas intercedere negandum non est. En eas omnes. Ex nota 13 col. 24 colligendum videtur Theat. cod. praebere τῶν λογισμῶν, dum Melph, clare habet, et quidem recte, τὸν λογισμόν. In nota 37 col. 36 omnibus codd, tribuit Giacomellus τὸ σκότος; Melph. legit τοῦ σκότους, quod editor ex ingenio reposuit in textu. Nota 41 col. 97 sonat: « codd... omnes habent ἔροιζης sine ullo accentu»; Melph. tamen ἔροίζης seu verius ξοοίζησ (2). Una est paulo gravior discrepantia, quam ultimo loco discutiendam reservavi, sed apud Giacomellum prima omnium occurrit ipso statim initio libri. Nempe cl. editor postquam Auximano codici tribuit lectionem τὴν εὐσταθῆ τε όδὸν βαδίζειν: « lectio (inquit) quae in textu (sc. τὴν εὖσταθῆ όδὸν βαδίζειν), eadem est quae in cod. Theat. ». At Melph, omnino clare τήν εὖσταθῆ τε όδὸν βαδίζειν. Ceterum neque hanc differentiam, quae in unius voculae τε omissione, sive adiectione, consistit et humanae potius infirmitati tribuenda est (3), tanti faciendam puto, ut propterea de identitate codicis Theatini cum

<sup>(4)</sup> Littera  $\alpha$  significo primam, littera b secundam columnam scripturae superioris in tabulis huic volumini adiectis.

<sup>(</sup>²) Ceterum legendum ἐφοίζησεν πηγὴ (non ἐφοίζης ἐν πηγῆ), quod mirum est Giacomellum non vidisse.

<sup>(3)</sup> An ipse Giacomellus hoc loco Theatinum codicem cum Auximano mutavit?

Melphictensi dubitem. Scilicet codex Theatinus explicite nominatur in notis a Giacomello saltem vicies novies, et implicite (dictione *codd.*, *omnes codd.*) undecies (<sup>4</sup>). Longe autem praevalent et numero (36) et pondere (cfr. supra) casus concordantiae.

Accedunt duo quae ad eam identitatem tuendam omnino sunt necessaria. Nempe nec codex Theatinus unquam citatur a Giacomello post n. CCVIII in quo desinit, uti monuimus, Melphictensis (²); nec codex ullus iamdiu invenitur Neapoli, qui commentarium Carpasiensis Episcopi in Canticum Canticorum contineat. Nam tum Catalogus manuscriptorum a Salvatore Cyrillo editus anno 1826 (³), postquam pars aliqua theatinensis bibliothecae in regiam translata fuerat (⁴), alto silentio huiusmodi commentarium premit, tum etiam Inventaria et Catalogi codicum omnium nunc in bibliotheca nationali exstantium, in quam bibliothecae omnes monasteriorum post annum 1860 confluxerunt (⁵). Nuper denique A. Rahlfs, vir doctissimus, cum codices ubique gentium extantes, qui versionem V. T. graecam vel in eam commentatarios Patrum continerent, describeret, Philoniani commentarii non repperit, praeter Barberinianum, Mutinensem et Vallicellianum a Giacomello excitatos, nisi nostrum Melphictensem et Scorialensem ψ-I-3 (⁶).

- (1) Has *implicitas* citationes numeravi solum usque ad n. CCVIII in quo desinit, ut dictum est, codex Melphictensis.
- (2) Ultima citatio expressa occurrit ad num. CXL, nota 68. Ceterum huiusmodi mentiones Theatini codicis, initio frequentissimae, rarae sunt post col. 33 n. 31; dum Vallicellianus et Barberinus usque ad finem libri constanter adducuntur.
- (3) Codices graeci Mss. regiae bibliothecae borbonicae descripti atque illustrati a Salvatore Cyrillo..... Pars I, Bibliothecam sacram continens. Neapoli ex regia Typographia 1826.
- (4) Anno scilicet 1806, neapolitanum regnum occupante Iosepho Bonaparte, Bibliothecae praefecto Ioanne Andres; cfr. Giustiniani L., *Memorie storico-critiche della real Bibl. Borbonica di Napoli* (Napoli 1818) p. 163; et Fornari V., *Notizia della Bibl. di Napoli* (Nap. 1872) p. 7.
- (5) Archiva et quae ad historiam Neapolis pertinerent, in bibliothecam Musaei S. Martini coaluerunt, cuius doctum et fusum catalogum edidit C. Padiglione, Neapoli 1878. Intacta mansit bibliotheca Oratorianorum, qui vulgo dicuntur *Gerolamini*.
  - (6) Verzeichniss der griechischen Handschriften des A. T. Göttingen, 1914, p. 422.

Hunc autem, Scorialensem dico, certum est non esse eundem ac Theatinum Giacomelli, cum sec. XVI sit exaratus a Nicolao de la Torre, regio amanuense, in usum regiae illius bibliothecae.

His positis videntur iam adesse omnia quae ad identitatem codicis Theatini cum Melphictensi probandam desiderari possunt. Quando et qua via liber noster Neapolim venerit, omnino incompertum est. Felicius assequi possumus quo tempore et quo vehiculo rursus Neapoli Melphictum, in extremas Italiae partes, migraverit. Constat nimirum illum fuisse ex libris doctissimi viri ac suo tempore celebris Iosephi Mariae Giovene Melphictensis (1753-1837), qui bibliothecam suam, libris et impressis et manuscriptis divitem, patrio Seminario testamento legavit (¹).

Degit autem insignis hic litterarum cultor Neapoli plus semel, nec brevi tempore (²), et aliquandiu apud Theatinos ad S. Pauli deversatus est hospes (³). Ea in urbe doctore primum, deinde amico usus est Cyro Minervini, pariter Melphictensi, viro cum primis erudito et antiquitatis diligenti investigatore, qui totam fere vitam suam Neapoli exegit. Constat etiam aliquos codices Neapolitanos e scriniis Minervini in manus nostri Giovene devenisse (¹). Ita facile evenit ut hic alterutra via, sive per se sive per Minervinum, codicem mole exiguum a Theatinis seu pretio seu dono acquisierit.

Iosepho M. Giovene vita functo, codex noster, uti modo innuebamus, cum ceteris docti viri libris ex eius ultima voluntate in Bibliothecam Seminarii Melphictensis transiit, ubi usque ad nostra tempora asservatus est.

Haec de ipso codice Melphictensi deque eius historia dicenda habebamus. Nunc ad id, quod praecipuum est nostrae elucubrationis, ad paginas παλιμψήστους atque ad earum inferiorem scripturam, accedamus.

- (1) Cfr. Maglione Cav. Dott. Tommaso, Vita del Cav. Giuseppe Maria Arciprete Giovene di Molfetta (Molfetta 1912) p. 20 [et Samarelli F. l. infra cit. p. 78].
  - (2) MAGLIONE, p. 12-19.
- (3) Hac de re certiorem me fecit, litteris ad me datis, Franciscus Samarelli, Melphictensis, insignis doctrinae vir, qui de codicibus et libris Bibliothecae Melphictensis singularem dissertationem est editurus. [Edidit in *Rivista delle Biblioteche e degli Archivi* 28 (1917) fasc. II, p. 75-85; cfr. p. 85].
- (4) Cfr. MAZZATINTI, *Inventario* VI, p. 15. Id confirmavit mihi privatim Franciscus Samarelli, supra laudatus. [Cfr. l. c. p. 76. 84].

#### CAPUT III.

## Fragmenta Ezechielis palimpsesta (P)

#### § 1. Folia rescripta.

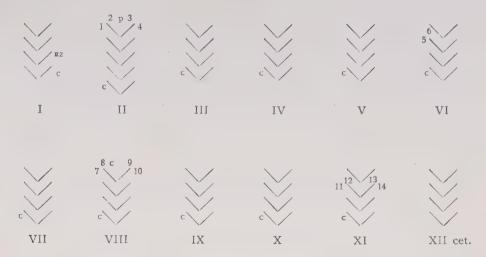
In ff. 25-32. 35-38 sub commentario Philoniano, de quo hactenus, latet alia antiquior scriptura transversa recentiori (¹). Integram paginam huius vetustae scripturae seu codicis exhibent singulae tabulae I.-III., dimensionibus originariis. Ea sic breviter describi potest:

Membrana mm.  $235 \times 160$ , nunc aliquantulum excisa ad margines laterales; columnae duo mm.  $210 \times 70$ ; lineae 26, litterae in singulis lineis 10-12. Primitivi codicis nunc exstant solum 14 paginae, seu 7 folia, quinque integra, duo dimidia fere parte inferiori mutila. Continent fragmența Ezechielis graece.

Haec fragmenta biblica, compendii causa, placet signare littera P, quam, cum rationi notandorum graecorum codicum ab A. Rahlfs (cfr. pag. 42) receptae commode aptetur, doctis viris probatum iri ac ratam fore speramus.

Librum Ezechielis in antiquo codice, cuius haec sunt reliquiae perexiguae, sic probabile est fuisse dispositum (²).

- (¹) In ff. 10. 11. 14, item rescriptis, uti monuimus p. 1, scriptura inferior est superiori parallela; exhibet, charactere unciali inclinato sec. IX, odas quae ab Ecclesia graeca recitantur in ἀκολουθια dierum 25. 26. 27 Decembris. Haec fragmenta liturgica in periodico Roma e l'Oriente in lucem emittam; sunt enim ex parte inedita.
- (²) Tria elementa ad hoc determinandum sunt inter se componenda. 1º Quantitas textus inter fragmenta interiacentis, quam mensuravi ex photographia codicis Vaticani 1209 (B); 2º positio pagg. 1-4, 7-10 et 11-14 in proprio scapo, quae extra dubium est; 3º constans consuetudo antiquorum paginam pilosam pilosae, glabram glabrae opponendi (Gregory in *Comptes rendus de l' Acad.* 1885 p. 265. 267).



Numeris arabicis indicavi paginas nunc exstantes in palimpsesto Melphictensi ( $^4$ ), littera p externam faciem membranarum cui pili adaerebant; littera c interiorem faciem eandemque glabram, quae carnibus erat contigua: quantum ad folia exstantia id notavi ex ipsa eorum inspectione.

Codex primitivus probabiliter constabat quaternionibus, non sine aliquo quinione (²); complectebatur prophetas omnes, saltem maiores. Nam liber Ezechielis et quaternione fere extremo incipiebat, et claudebatur fere medio (³). Folia quae nunc exstant in codice Melphictensi nulla pars omnino sunt codicum aut fragmentorum, quae hucusque innotuerint; quanquam magnam similitudinem gerunt cum Zuqninensi VI ab Eug. Tisserant edito (⁴).

Atramentum, flavi coloris, in foliorum facie exteriori seu pilos afferente generatim probe servatum est; in facie interna carnes con-

- (1) Vide infra, p. 24-37.
- (²) Id si cui mirum videatur, is advertat duo folia (p. 1-4 et 7-10) obtinuisse medium locum in scapo: at dum illud habet interius paginas pilosas, alterum e contrario glabras: quod fieri non potuit si omnes scapi eodem numero foliorum constarent.
- (3) Fieri tamen potuit ut codex haberet initio duos terniones, et Ezechielis librum aut solum contineret aut ab eo inciperet. At hoc videtur antiquorum consuetudini minus respondere.
- (4) Cfr. Tisserant, Codex Zuqninensis rescriptus (Roma 1911) p. LXXI seqq. 253 ss.; pl. 6.

tingente fere evanuit, uti fit, aetate; nullibi ad scripturam novam recipiendam seu spongia seu pumice deletum videtur (¹).

Linearum nullum est vestigium. In pagina 9 inter versus 3-7 cernuntur quidem sulci aliquot ad modum linearum. At nec sunt inter se paralleli nec scriptionem rexerunt, sed potius perturbarunt; nam litterae  $\sigma \epsilon \nu \mu$  (lin. 7) paulo inferius ductae sunt quam ceterae.

#### § 2. Forma scripturae.

Forma litterarum est *uncialis rotunda*, quae continetur quadrato vel circulo mm. circiter 4 vel 5 pro latere vel diametro. In fine linearum ad parcendum spatio occurrunt litterae, ad summum tres, multo minores: quo in casu firmitas atque elegantia ductus, quae in tota scriptura codicis conspicuae sunt, etiam clarius elucent: cfr. tab. IIa 14; tab. IIIa 8. 13, penult. (²). Omnes litterae praeter  $\iota$  variantur tractibus qua crassioribus, qua tenuibus, sive (si ita loqui fas est) hastis et filamentis: haec differentia maxime emicat in litteris  $\mathfrak{s}\eta \vartheta v \pi \varrho$ . Filamenta ubi eminent (v. c. in  $\mathfrak{s} \times \tau$ ) desinunt in apicem crassiorem, ad trianguli vel rectanguli formam. Hastae descendentes oblique a sinistra ad dextram, sub finem tenuantur in cuspidem.

His in universum dictis, praestat pauca addere notatu digna de singulis litteris.

A. Hasta dexterior in medio plerumque aliquantulum subsidet, inferius est fere acuta. Duo latera ad sinistram claudunt tertiam circiter partem mediam hastae longioris: ex his supernum crassius est, infernum subtilius, sed raro merum filamentum; ea inter se verticem plerumque obtusum, interdum ventrem efficiunt.

B. Ansae ad dexteram non attingunt altera alteram; superior est fere triplo minor inferiore et interdum aperta superne; inferior formam triangularem affectat. Cfr. tab. IIa 5.

<sup>(</sup>¹) Contra quam affirmat Fr. Caraballese in Mazzatinti, *Inventario dei manoscritti* VI p. 16.

<sup>(2)</sup> Litteris *a b* post numeros romanos I. II. III. designo *columnas* scripturae *inferioris* in tabulis phototypicis; sequitur numerus linearum.

- Δ. Basis est tenue filamentum: utrinque eminet et apicem efficit ad sinistram sursum elevatum, ad dexteram inclinatum deorsum.
- E. Apertura plerumque perangusta est; ligula transversalis non raro apicem terminalem extra labia proicit.
- K. Hastae obliquae non attingunt verticalem; angulum bene acutum efficiunt; superior subtilis est, saepe longior inferiori, et in apicem desinit introrsus retortum; inferior subcurva est et in cuspidem terminatur.
- Θ. Hasta transversa nunquam extra circulum producitur, et adeo tenuis solet esse, ut non raro oculorum aciem pene effugiat.
- $\Lambda$ . Hasta ad sinistram descendens oritur aliquanto infra verticem, desinit interdum in cuspidem aduncam; dexterior similis est hastae analogae in  $\Lambda$ .
- M. Pro duabus lineis obliquis (interioribus) habetur una curva quae descendit fere ad lineam; raro constat partibus non symmetricis aut hastas verticales attingit infra verticem.
- N. Tractus obliquus tenuissimus est; raro non terminatur ad extremos verticales.
- E. Uno ductu efformatur, angulis acutis, lateribus regularibus ac symmetricis. Primus tractus (horizontalis) est aliquantulum curvus; ultimus pendet deorsum et interdum descendit infra lineam. (Similem videas in codice Sarraviano a 1º scriba; edidit photographice H. Omont, Lugduni Batavorum 1897; cfr. Praef. p. VI col. I. ante finem).
- II. Linea superior est perquam tenuis, nec unquam eminet extra verticales (crura, quae dicuntur).
- P. Ansa generatim mediocris est amplitudinis, interdum minimae. Hasta verticalis descendit infra lineam.
- Y. Pars inferior, verticalis, iacet tota plerumque infra lineam: huic superiores obliquae innectuntur symmetrice; dexterior tenuis est, desinit in apicem rectangularem, sursum erectum.
- $\Phi$ . Ansas habet rotundas, mediocres, non uno ductu exaratas; dexteriorem aliquanto minorem altera. Tab. IIa 16: b 1.
- X. Nunquam descendit infra lineam. Hasta ascendens a sinistra ad dexteram tenuis est, terminatur apice.
  - Ψ. Ansae laterales subcurvae, nec ita ad angulum concurrunt

cum hasta verticali, uti iam cernitur in antiquissimus codicibus Vaticano (B), Sinaitico (S), Alexandrino (A).

Ω. Hasta mediana nunquam demittitur usque ad lineam, uti fit in BS; semel, p. 9<sup>a</sup> 2 (¹), in fine versus altior est lateralibus curvis, propter angustiam spatii imminutis (cfr. S in titulis Ep. ad Rom.).

## § 3. Ligaturae.

Unicus in P nexus seu ligatura habetur quandoque, cum duae hastae parallelae diversarum litterarum coalescunt in unam. Exempla omnia sunt:

```
MH
                      3^{\rm b}, 10; 4^{\rm a}, 3;
      in
μŋ
                      7<sup>b</sup>, 22;
      in
            M
\nu\mu
                      11<sup>a</sup>, 22; 11<sup>b</sup>, 3; 12<sup>a</sup>, 11. 18;
      in
            N
on
                      12ª, 10;
      in
            H
TH
            NI
                      13a, 13;
νπ
                      13<sup>b</sup>, 26;
nB
      in
            \mathbb{H}
Ŋχ
      in
            Ж
                      14a, 16;
                      14ª 23;
            H
7]7]
      in
vβ
      in N3
                      1ª ult.
```

### § 4. Compendia verborum

Per contractionem occurrunt in P communissima:  $\overline{\nu_S}$   $\overline{\vartheta_S}$   $\overline{\iota\eta}\lambda$   $\overline{\pi\nu\alpha}$   $\overline{\pi\varrho\epsilon_S}$  ( $\pi\alpha\tau\dot{\epsilon}\varrho\epsilon_S$ ) (²)  $\alpha\overline{\nu_O}$   $\iota\lambda\eta\overline{\mu}$   $\overline{\upsilon\nu_O}$ . Indicantur de more lineola supra posita; at contractiones bisyllabae, quas ultimo loco recensui, signantur duobus, interdum tribus tractibus (³) v. gr.  $AN\overline{O}YC$  9° 3;  $A\overline{N}O\overline{Y}$  7° 10;  $A|\overline{N}O\overline{Y}$  6° 10 (4);  $\overline{OY}|\overline{N}OY$  8° 2. 3;  $A\overline{N}O\overline{Y}$  10° 3; 12° 17.

- (1) Numeris arabicis hic et deinceps indico paginas (1-14) textus Ezechielis palimpsesti (cfr. infra p. 24-37); littera a primam columnam, b secundam; deinde lineas.
  - (2) Cfr. Traube L. Nomina sacra, p. 33-124.
- (3) TRAUBE o. c. p. 99; REIL M. Zur Akzentuation gr. Handss. (in Byz. Zeitschr. 19[1910] p. 528).
  - (4) Lineola verticalis indicat finem lineae in codice; duplex lineola finem columnae.

Compendia per syncopen inveniuntur duo illa communissima: suppressio  $\alpha$  et v in fine vocis.

Suppressio finalis  $\alpha$ i frequentissima est in coniunctione  $\kappa\alpha$ i ( $\kappa$ ). Semel eadem syllaba ita contrahitur in medio vocis, sed in fine lineae ( $\delta\epsilon\delta$ i $\kappa$ )  $\omega$   $\alpha$ 0  $\delta$ 3). Semel pro  $\alpha$ 1 stat lineola undulata in desinentia verbali  $\Gamma$ N $\omega$ CONT ( $\delta$ 5); semel etiam ( $\delta$ 12  $\delta$ 1) in desinentia nominali  $\delta$ 1  $\delta$ 2  $\delta$ 3. Semel etiam ( $\delta$ 3  $\delta$ 4) in desinentia nominali  $\delta$ 4  $\delta$ 5  $\delta$ 5  $\delta$ 6.

Compeñdia numerorum habentur PS pro ενενηκοντα και εκατον (1° 11) (²) et μ pro τεσσαρακοντα (9° 2.11.17). Compendio superducitur lineola; semel (9° 2) additur punctum similiter lineolae suppositum  $(\overline{M}$ .

## § 5. Signa lectionis.

Raro occurrit in P punctum superpositum litterae *jota* idque tantum in voce vié, nempe 2° 20; 7° 10; 10° 2; 12° 2. Semel aut iterum (13° 17; forte 6° 9) duo puncta eidem litterae appinguntur ita ï.

Multo saepius vocalis aliqua notatur signo `, cuiusmodi videre est in tab. Ia 14; b ult.; IIa 11, 16, 19, 20, 22; IIIa 4, 9, 11, 21, 22; b 4, 15 (bis), 16. Figura simile est spiritui aspero, prouti scribitur in recentioribus codicibus et in libris impressis (³); at longe alio munere fungitur. Invenitur enim in medio vocabulo et quidem pluries extra sedem accentus. Quare nec cum spiritu nec cum accentu confundendum est. A doctis viris non inepte vocatum est divisor syllabarum, eo quod ad syllabas distinguendas invectum sit. Occurrit in multis

 $<sup>(\</sup>sp{1})$  O certum est, scriptum (ut videtur) charactere minori; signum  $\sp{1}$  non apparet.

<sup>(2)</sup> Illud q (=90) formam habet sigmatis uncialis linea verticali transfossi ( $\Phi$ ).

<sup>(3)</sup> Bis tantum (5<sup>b</sup> 4 super ε, 13<sup>b</sup> 2 super o) accedere videtur potius ad formam puncti. *In editione textus* (pp. 2437) semper illud repraesento hoc signo`.

codd. saec. vi, quamquam non ubique eadem figura gaudet; v. gr. in codice purpureo Caesareensi (N) Evangeliorum (¹); in cod. Vatic. Borg. Copto 109, 69 (²); in rescripto Zuqninensi (³); in Evang. Matthaei Sinopensi (Paris, Nat. Suppl. gr. 1286) (⁴); in Dioscoride Vindobonensi, de quo confer utilissimas in hanc rem adnotationes cl. Caroli Wessely in eius codicis photographica editione (Codices graeci et latini photographice editi vol. X) col. 156-167.

Casus varios in quibus adhibetur a nostro scriba placet numerice exhibere hac tabula synoptica, indicatis ad calcem gravioribus et rarioribus.

Initio vocis	in media linea $\begin{array}{c} \text{post consonam} & . & .53 \\ \text{post vocalem (1)} & . & .70 \\ \text{summa} & . & . & .1 \end{array}$	23
	initio lineae post consonam (2) 16 post vocalem 11 summa	27
In media voce (3).	in sede accentus (in media linea 12 initio lineae	
	summa	18
In fine vocis (5).		3
In diphthongis (6).		9
In voce viè circa		6
		.86

- (4) Cronin, Codex Purpureus Petropolitanus (in Texts and Studies V. 4) p. xxxvii; et New Palaeogr. Society i Ser., vol. 1, Pl. 151; Sakkelion, Παθμιακή Βιβλ. Πιναξ Α΄. Huius codicis diligentissime examinavi Vaticana folia, quae continentur codice latino 3785, non (ut saepe legitur etiam apud doctissimos) vel 3875 vel gr. 3785.
  - (2) CAVALIERI-LIETZMANN, Specimina codicum Vatic. tab. 3.
- (3) Tisserant E., Codex Zuqninensis rescriptus, p. lxxxiii, cfr. ff. 78. 73. 81. 88-91 (p. 253 ss.).
- (4) OMONT, Notice sur un très ancien manuscrit grec de l'Evangile de Saint Mathieu (in Notices et extraits vol. 36, II part., p. 599 ss.); id., Un nouveau feuillet du Codex Sinopensis (in Journal des Savants 1901, p. 260-262; cfr. ib. 1900, p. 279-285).

(1) Includo hic monosyllaba ἡ (1<sup>b</sup> 11; 3<sup>b</sup> 9 etc.) ὰ (4<sup>a</sup> 2) etc.; et bis ἐτη post μ = 40; excludo diphthongos et vocem ὑιος, de quibus infra speciatim.

— (2) Includo εκειθείὰο. 3<sup>a</sup> init. — (3) Plerumque in formis verbi ποιεω cum η productionis: 1<sup>b</sup> ult.; 3<sup>b</sup> ult.; 4<sup>a</sup> 2. 3. 4 etc. — (4) 4<sup>a</sup> 3; 10<sup>a</sup> 10; 12<sup>a</sup> 7; 8<sup>a</sup> 5. — (5) Sive in sede accentus et in media linea (14<sup>a</sup> 5) sive extra accentum initio lineae 12<sup>b</sup> 5; his adde τἡ (5<sup>a</sup> 8). — (6) In his includo ει falso scriptum pro ι (12<sup>a</sup> 16). Signum ' stat plerumque supra primam vocalem (1<sup>b</sup> 18; 7<sup>b</sup> 25 etc.); interdum supra secundam (7<sup>a</sup> 2); cfr. 2<sup>a</sup> 19 ult.

Pari pene frequentia (143<sup>108</sup>) occurrit in cod. P aliud signum distinctionis, punctum nempe, collocatum ut plurimum inter partes superiores litterarum, raro inter medias (IIIα ult.). Formam habet plerumque aut rotundam (exempli gratia tab. Iα 1. 2) aut quadratam (IIα 7, 12, 20; IIIα 26); interdum affectat formam lunulae sinistrorsum apertae (IIδ 2. 7; α 9; IIIα 21) aut triangularem (IIα 17). Dividit commata, cola, verba ipsa in hac proportione respective 4:8:2. Affero quaedam exempla tertii generis, eo quod sit insolentius: ἄγγος εν· ὁστράκινον (1<sup>a</sup> 4) (¹); ἐν πυρὶ ἀνακαύσεις (2<sup>b</sup> 8); ἐν γῆ ·[Πα]θούρης (9<sup>b</sup> 25); [ο]υ μη ὑψωθῆ · ἔτι (10<sup>a</sup> 5); μισθὸς· οὖκ ἐγενήθη αὐτῷ (10<sup>b</sup> 14); δώσω τῷ Γωγ· τόπον (11<sup>b</sup> 7).

## § 6. Sectiones marginales.

Hic locus est de sectionibus textus et initialibus litteris aliquid innuendi. Decies novies prima lineae littera extra columnam sinistrorsum grandiori forma conspicua est. Plerumque (13<sup>ies</sup>) est primum elementum particulae και (²). Occurrit initio nunc commatis (v. gr. 6\*3; 9<sup>b</sup> 16; 10<sup>a</sup> 22) nunc coli (v. gr. 4<sup>b</sup> 12; 8<sup>b</sup> 13); interdum in medio colo (7<sup>b</sup> 3; 12<sup>b</sup> 15). Numquam autem nisi initio vocis, nec ullo spatio

<sup>(4)</sup> Notandum tamen hic et punctum poni solito altius, et nullo intervallo separari litteras vo, contra morem: cfr. lin. 1. 2. Dixeris punctum appositum fuisse non quidem secunda manu, quia nullum huius vestigium apparet, sed secundis curis. E contrario 13b 25 βορραν et και separatur intervallo, sed nullo puncto quod saltem appareat.

<sup>(2)</sup> Semel (10°22) hoc eminens et grandiusculum K in ipso codice nunc iam non cernitur, exciso margine; sed ex lacuna certo colligitur.

vacuo relicto in linea praecedenti; idque non casu sed consilio esse factum, hoc probat, quod bis huiusmodi grandior littera scripta est in media linea (3<sup>b</sup> 7; 10<sup>a</sup> ult.) (<sup>1</sup>).

Quae partes et cur huiusmodi grandioribus litteris maiori in luce ponantur, videtur unice pendere ab arbitrio amanuensis. Certe non cohaeret cum ullo systemate sive lectionum liturgicarum, sive sectionum biblicarum. Comparari potest cum simili usu aliorum codicum antiquorum, v. gr. quos ediderunt I. Cozza, Sacrorum Bibliorum vetustissima fragmenta (Romae 1867) et C. TISCHENDORF, Monumenta sacra inedita. Nova collectio, vol. I, p. 51-184.

E contrario indicium proprie sectionis existimare quis posset quaedam puncta quae ad 7°4.5 inter columnas cernuntur hunc in modum rappicta. Certe verbis ἐν τῷ ἔτει incipiunt vaticinia contra Aegyptum a praecedentibus plane distincta.

## § 7. Orthographica.

Restat ut pauca de *orthographia* dicam. In universum accurata est in P; non desunt tamen σφάλματα. Non raro ponitur ι pro ει: ενδια  $2^a$  9; οξιαν  $2^a$  22; σ[υγ]κλισμου  $2^b$  13; κατακανσις  $3^a$  10; πετινοις  $8^b$  2; απωλια  $9^a$  6. 21; λεγιν  $9^a$  10; ταπινη  $10^a$  3; πλιονας  $10^a$  10; δουλια  $10^b$  9. 19; μνημιον  $11^b$  8.

ει pro ι: καλαμεινη 8<sup>b</sup> 11; πυρει 11<sup>a</sup> 23; ειδων 12<sup>a</sup> 16. Nec silentio premendum ειν 1<sup>a</sup> 22 pro hebr. μπ cum cod. B; rectius, puto, quam ιν (codd. A Q etc.).

ε pro aι: φαγεσε  $1^a$  12; παραλυθησοντε  $5^a$  13; εθριον  $13^b$  18: ελευ  $14^b$  21. αι pro ε: παιδιου  $8^a$  22,  $11^a$  18; θαπτονταις (-TC)  $12^a$  21.

Scriba noster igitur multo saepius substituit vocalem simplicem diphthongo, quam e contrario.

Notetur etiam  $\nu$  non assimilatum: ante  $\varkappa$  1ª 24,  $^b$  3; 7 $^b$  23; ante  $\chi$  1ª 1; ante  $\pi$  3ª 3; assimilatum contra ante  $\beta$  (1ª 3).

<sup>(4)</sup> Semel initio lineae, sed vix extra columnam prominens (5<sup>h</sup> 8). Non puto inter huiusmodi initiales litteras numerandam  $\phi$  in 12<sup>h</sup> 17, quae dimidia tantum sui parte prominet et paulo maior est ordinaria, sed minor veris initialibus.

Bis positum est unum  $\sigma$  pro duodus εισφαγην... ειστ[ιλ]βωσιν, pro εις σφαγην etc.  $6^{\rm b}$  4. 5.

Oscitantiae tribuenda sunt απαρθασια 1<sup>b</sup> 13; α θυριδες (pro αί θ.) 14<sup>a</sup> 19. De κακονὶ (1<sup>a</sup> 25) non habeo quid statuam: cfr. *commentarium criticum* (p. 47 ad Ez. 4, 12 et p. 60).

Ter quaterve ipse amanuensis lapsum calami correxit:

 $2^{\rm b}$  2 videtur επι το[ν] emendatum ex εις το[ν] —  $5^{\rm b}$  4: ultima littera primae vocis admodum confusa ac perturbata apparet: existimo fuisse ε correctum in ι [θυμωθητι]. —  $7^{\rm b}$  21, 22 scripserat primum noster τον μ[εγι (nempe meditans μεγιστον?) forte excurrente oculo a primo ad alterum τον; tum inter  $\Gamma$  I descripsit  $\Delta$  ut faceret δρακοντα ( $^{\rm t}$ );  $\mu$  et ε non apparet quo signo indicaverit esse delenda ( $^{\rm 2}$ ) —  $8^{\rm b}$  19 post επα litura est duarum litterarum, sub qua mihi videtur interlucere syllaba πα per dittographiam iterata ex praecedenti ( $^{\rm 3}$ ) — Denique  $^{\rm 13^{\rm b}}$  8 syllaba αι  $^{\rm 20}$  duobus punctis subscriptis delenda innuitur tanquam dittographia (cfr. και praecedens); ego id repraesentavi lineola supposita.

#### § 8. De lectione scripturae inferioris.

Ante me fuit, qui conatus est antiquam scripturam sub Philoniano commentario latitantem excitare. Nam margo ff. 25°, 27°, 28° atro illo colore fuscus est, quem constat ex tinctura gallae membranis induci: huius rei specimen habes in tab. III, initio. Non est dubium, quin medicamen ideo sit illitum ut prior illa scriptura facilior esset lectu. Quis hoc fecerit, memoriae (quantum scio) non est traditum. Quisquis ille fuit, non ultra primum tentamen progressus est, cum tinctura illa vix duas lineas in singulis paginis occupet. Verisimile est experimentum illud factum esse a Iosepho M. Giovene supra memorato, qui scientias physicas egregie callebat. An de edendo textu cogitaverit,

Monumenta 2

<sup>(\*)</sup> Notandum tamen est,  $\epsilon$  extra columnam prominere contra morem (cfr. supra p. 15 § 6);  $\delta$  e contrario adamussim aptari in columna.

<sup>(</sup>²) In tabella photographica (IIb 21) cernitur linea transversa per medium  $\mu$ : ea non est atramento ducta, sed ruga membranae.

 $<sup>(^3)</sup>$  Minus probabiliter diceretur praerepta ex altera insequenti, omissa nempe syllaba  $\nu\epsilon.$ 

et quid effecerit, in medio linquam. Certe nil hac de re publici iuris fecit.

Ego ad inferiorem scripturam eruendam nil chemici adhibui: sola ope oculorum, et luce solis, interdum electrica, rem confeci. Plurimum adiutus sum solaribus radiis per rimam directis in membranam obscuro loco collocatam. Eo pacto etiam tenuissima atramenti vestigia detegebam in paginis pilosis; contra in glabris fugientes litterae apparebant vel per umbram vel ex transverso, tenuata per ductum calami membrana. In huiusmodi locis difficilioribus iteratis experimentis didici, directam inspectionem facile posse plurimum fallere. Raro, corrosa ipsa membrana vi atramenti, exstant tamen externa lineamenta litterarum, adeo ut lectio tam certa sit quam ubi atramentum integre servatum est. Vide tab. I. II. superne.

Lineas in sutura Philoniani codicis positas quo facilius aut saltem certius legerem, iussi dissolvi codicem et iterum compingi (¹). At ne sic quidem omnia ex voto evenerunt. Nam quae paginae continentur in quaternione IV Philoniani libri (cfr. supra p. 1) nempe 8. 9. 11. 12. 13. 14 in media parte adeo sunt male mulcatae sutura vel compactione, ut vel singulae litterae (pp. 8. 9) vel integrae lineae (pp. 11-14) omnem diligentiam inspectionis effugerint.

Uno in loco, pag. 2, col. *b*, lin. 16-19 ad marginem dextrum, diutina contrectatio manuum, ut videtur, duas tresve litteras absumpsit. E contrario in singulis paginis culter compactoris plures paucioresve litteras ad alterutrum marginem excidit.

## § 9. Ratio huius editionis.

In his vetustis fragmentis edendis optimum duxi mediam quandam inire viam inter diplomaticam, quam dicunt, rationem et practicam (²). Adamussim retinui codicis columnas, lineas, compendia, pun-

<sup>(1)</sup> Dum ita codex dissutus ferebatur, curatae sunt tabulae photographicae quas exhibemus speciminis gratia.

<sup>(\*)</sup> Hanc secuti sunt v. gr. E. Tisserant in editione Zuqninensis palimpsesti (supra p. 14 nota 3) et I. Cozza in Sacrorum Bibliorum vetustissima fragmenta.

cta, litteras initiales et maiusculas. At typis litterarum ordinariis verbisque separatis transcripsi, quae amanuensis litteris uncialibus et scriptione continua exaravit.

Litteras e margine cultro excisas supplevi et uncis [] inclusi. Litteras, quas in membrana nunc exstante legere nullo modo potui, supplevi inter  $\langle \rangle$  (3). Litteris, quarum non certa fuit inspicienti lectio, supposui punctum. De 136 8 cfr. supra p. 17.

In margine paginarum *externo* signavi capita et versus libri Ezechielis ex editione H. B. Swete (*The Old Testament in greek*, vol. III). In spatio medio inter columnas indicavi tum *folia* codicis Philoniani, seu scripturae superioris, tum lineas columnarum scripturae inferioris seu P.

 $<sup>(^3)</sup>$  In apparatu variarum lectionum uno eodemque signo  $\langle\ \rangle$  complexus sum omnes litteras quacumque ratione suppletas.





# INDEX

# I. Fragmentorum Ezechielis

Pag. cod. P	Folia cod. Melph.	Ezechielis
1	37 <sup>r</sup> , 36 <sup>v</sup>	4, 9 (φα    κ)ον και κενχρον — 4, 15 και ποιησ(εις)
2	37°, 36°	4, 15 tous artous sou — 5, 3 kai lhmuhh o $\langle$ li $\rangle$ $\parallel$ yous
3	38 <sup>r</sup> {	5, 3 $o\langle\lambda\iota\rangle\parallel\gamma$ ous exeiden — 5, 5 en $\mu\epsilon\langle\sigma\omega\rangle$ twn equãn
3	)	$5, 6 \langle \chi \omega \rangle \parallel$ είων κυκλφ αυτης — $5, 7$ ουκ εποιησατε
		αλλ°ου ⟨δε⟩
4	38*	5, 8 των εθνων και ποιησω — 5, 11 λεγει κυριος
	(	5, 11 our elehsw — 5, 12 exte $\langle \mathbf{n} \tilde{\mathbf{w}} \rangle$ opisw autwr
5	35 <sup>r</sup> (	21, 6 και εν οδυναις — 21, 7 εκψυξει πασα
	(	21, 9 $\langle$ λε $\rangle$ γει αδωναι πς — 21, 11 εξηκονηθη $φ$ ομ $\langle φ$ αια $\rangle$
6	35° {	21, 12 epi gompaia — 21, 14 h trith rompa $\langle ia \rangle$
	(	21, 15 δεδονται εις σφαγια — 21, 17 προς τ (ην χει) ρα μου
7	$28^{r}, 29^{v}$	28, 25 (οι) κον Ισραηλ — 29, 3 τον λεγοντα ε (μοι) εισιν
8	28°, 29°	29, 3 οι ποταμοι — 29, 8 ιδου εγω
9	$27^{r}$ , $30^{v}$	29, 8 epayw epi se — 29, 14 en gh $\langle \pi \alpha \rangle$ doughs en th $\langle \eta \eta \rangle$
10	27°, 30°	29, 14 $\langle o \rangle \vartheta \epsilon v \ \epsilon \lambda \eta \mu \phi \vartheta \eta \langle \sigma \rangle \alpha v \ - \ 29$ , 19 the aign $\langle \pi \tau o v \rangle$
11	26°, 31°	39, 8 $\langle \text{aut} \rangle \eta$ estin — 39, 13 pas o laos the ghe
12	26°, 31°	39, 13 και εσται αυτοις — 39, 18 μοζσχοι εσζτεατωμζενοιζ
13	25°, 32°	40, 13 $\langle \pi \rangle$ ente auth — 40, 20 idou pulh blepousa
14	25°, 32°	40, 20 προς βορραν — 40, 25 κυκλοθε $\langle$ ν καθως $\rangle$

Index 23

# II. Foliorum rescriptorum

Folium	1. Columna (a)	2. Columna (b)
25°	Ez. 40, 20. 21	40, 22. 23
25°	40, 13-15	40, 17. 18
26 <sup>r</sup>	39, 13. 14	39, 16. 17
26⁵	38, 8. 9	39, 10. 11
27 <sup>r</sup>	29, 8-10	29, 11. 12
27°	29, 14-16	29, 17. 18
28°	28, 25, 26	28, 26-29,2
28°	29, 3. 4	29, 5-7
29 <sup>r</sup>	29, 4. 5	29, 7. 8
20	28, 26	29, 2, 3
$30^{\rm r}$	26, 16. 17	29, 18. 19
30*	29, 10, 11	29, 13. 14
31 <sup>r</sup>	39, 9. 10	39, 11-13
31°	39, 15, 16	39, 17, 18
$32^{r}$	40, 16. 17	40, 19, 20
32 <b>*</b>	40, 21, 22	40, 24, 25
$35^{\rm r}$	21, 6, 7	21, 9-11
35°	21, 12-14	21, 15-17
36 <sup>r</sup>	4, 17-5, 1	5, 2, 3
36₹	4, 10-12	4, 14, 15
37°	4, 9, 10	4, 12-15
37⁺	4, 15-17	5, 1. 2
38 <sup>r</sup>	5, 3-5	5, 6. 7
38 <b>*</b>	5, 9-11	5, 12

37"

5

10

36°

15

20

κ]ον· και κενχρο-4.9 κ]αι ολυραν· και εμβαλεις αυτα εις αγγος εν . ὸ στρακινον· και ποιησεις αυτα σεαυτω εις αρτους κατα αριθμον τω ημερων ας συ κα θευδεις έπι του πλευρου σου σς ημερας φαγεσε αυτα· και το βρω 10 μα σου δ φαγεσαι εν σταθμω εικο σι σικλους την ημεραν απο και ρου έως καιρου φαγεσαι αυτα χ 11 υδωρ εν μετρω πιεσαι το εχτο του ειν απο και ρου εως χαιρου πιεσαι· και ευκου 12 φιαν κακονί φα γεσαι αυτα εν βολ

βιτοις νομη κο πρου ανθρωπινη[ς ενχουψεις αυτ[α κατ οφθαλμους αυτων και ερεις 13 ταδε λεγει κς ο θς τηλ ουτως φαγοται οι υιοι τηλ άκα θαρτα εν τοις έθ[νε σιν· και ειπα μηδ[α μως πε ει ή ψυχη μου ου μεμιαντ[αι εν ακαρθασια κα[ι θηριαλωτον κα[ι θνησιμαιον ου βεβρωχα απο γε νεσεως μου έω[ς του νυν δυδε εισ[ηλ θεν εις το στομ[α μου παν κοεας β[ε βηλον και ειπε[ν 15 προς με ίδου δ[ε δωχα σοι βολβι[τα βοων αντι βολ[βι των των ανθοω[πι νων κ ποιήσ[εις

Ez 4, 9-15

25

πι την κεφαλη[ν 37° τους αρτους σου σου και έπι το[ν επ αυτων και ει 16 πωγωνα σου [\*ξ πεν προς με ύιε λημψη ζυγον ανου ιδου εγω σταθμιων κα[ι 5 συντριβω στη διαστησεις αυ ριγμα αρτου εν τοις· το τεταρ[τοιλημ. και φαγον εν πυρι· ανακα[υ ται αρτον εν στα σεις εν μεση τ[η θμω και εν ενδια. πολει· κατα συ[μ Και ύδως έν μετρω 10 πληρωσιν τω[ν και εν άφανισμω ημερων του σ[υν πιονται οπως ε-17 κλισμου και λ[ημ δεεις γενωνται ψη το τεταρτο[ν  $36^{r}$ αρτου και ύδατος. και κατακαυσ[ις και αφανισθησε 15 αυτο εν μεσω ται άνος και άδελ αυτης · και φος αυτου· και ετο τεταρτον τ]ακησονται εν κατακοψεις τ]αις άδικειαις άυ ορμφαια κυκλω τ]ων και συ ύὶε 20 5, 1 αυτης· και το τ[ε α νου λαβε σεαυτω ταρτον διασχορ ο]ομφαιαν όξιαν πιεις τω πνι γ υ περ ξυρον κου μαχαιραν εχχε ρ]εως κτησαι αυ νωσω οπισω α[υ τη ν σεαυτω· και 25 των κ λημψη ο[λι επα]ξεις αύτην ε

	γους έχειθε-	38 <sup>r</sup>	οι κυκλω αυτης
	άριθμω· και		ότι τα δικαιωμα
	συ]νπεριλημψη		τα μου ὰπωσαν
	αυ]τους τη ὰνα		το ¾ ε- τοις νομι
4	βολ]η σου και εκ	5	$\langle μ \rangle$ οις μου ουχ
	του]των λημψη		(επο) φευθησαν εν
	ετ]ι. και διήεις		(αυτοι)ς. Δια του
	αυ]τους εις με		⟨το τ⟩αδε λεγει ὰδω
	σο]ν του πυρος		⟨ναι⟩ πς ανθ ων ἡ à
	κα]ι κατακαυσις	10	(φο) εμη ύμων
	αυ]τους εν πυρι		⟨εκ τ⟩ων έθνων
	εξ α]υτης ὲξελευ		κυκλω υμων κ
	σε]ται πυο· και ε		εν τοις νομιμοις
	<b>φει]ς παντι οικω</b>		μου ουκ επορευ
5	ιη]λ· ταδε λεγει πς	15	θητε και τα δικαι
	$αν]τη ιλ\overline{η}μ εν με$		ωματα μου ουκ ε
	σω] των εθνω-		ποιήσατε· αλλ ου
	[		]
	[		]
	[	20	
	[		]
	[		]
	[		]
	[		
	[	25	]
	[		]
	L'a 5	2 7	

5,9	των έθνων· και ποι	38"	ουκ ελεὴσω τ[ο
	ήσω εν σοι ά ου πε		τεταρτον σο[υ
	ποιήκα· και ου μη		εν θανατω· ὰ[να
	ποιὴσω όμοια αυ		λωθησεται [¾
	τοις έτι: κατα πα	5	το τεταρτον [σου
	τα τα βδελυγματα		εν λιμω συν[τε
10	σου· δια τουτο πρες		λεσθησεται ε[ν
	φαγονται τεκνα		μεσω σου· κ[αι
	ενωπιον σου· χ		το τεταρτον [σου
	τεχνα φαγονται	10	εις παντα ὰν[εμον
	ποας και ποιησω		σκορπιω αυ[τους
	εν σοι κοιματα και		Και το τεταρτ[ον
	διασχορπιω παν		σου εν φομφ[αια
	τας τους καταλοι		πεσουνται· [κυ
	πους σου εις πα-	15	κλω σου· κα[ι μα
11	τα ὰνεμον· δια του		χαιραν εκτε[νω
	το ζω εγω λεγει πς		ὸπισω αυτω[ν
	[		]
	[		]
	[	20	
	[		]
	[		]
	[		]
	[		]
	[	25	
	[		]

21, 6	κ]αι εν οδύναις	35°	γει άδωναι πς. ει	9
	στεναξεις κατ ο		πον φομφαια φομ	
	φθαλμους αυτω-		φαια οξυνου· και	
7	και εσται έαν ει		θυμώθητι όπως	10
	πωσιν προς σε·	5	σφαξης σφαγια	
	ένεκα τινος συ		οξυνου· όπως γε	
	στεναζεις · και		νη εις στιλβωσι-	
	έρεις επι τὴ αγ		Ετοιμη εις παρα	
	γελια· διοτι ερ		λυσιν · σφαζε ε	
	χεται και θραυσ	10	ξουδενει· απωθου	
	θησεται πασα		παν ξυλον· και ε	11
	καρδια· και πα		δωκεν αυτην	
	ραλυθησοντε		ετοιμην του κρα	
	πασαι χειρες γ		τειν χειρα αυτου	
	εχψυξει πασα	15	εξηκονηθη φομ	
	[		[φαια ]	
	[		]	
	[		]	
	[		]	
	[	20		
	[		]	
	[		]	
	[			
	[			
	[	25		
	[			

21, 12	επι φομφαια έγε	35 °	δεδονται εις
	νετο εν τω λαω μου		σφαγια φομφα[ι
Δ	ια τουτο κροτη		ας ευ γεγονεν
	σον επι την χει		εισφαγην ευ
13	ρα σου οτι δεδιχ	5	γεγονεν ειστ[ιλ
	ωται και τι ει και		βωσιν· διαπο
	φυλη απωσθη ου		<b>σευου</b> οξυνου
	κ εσται λεγει πς		εκ δεξιων κα[ι
14	κς και συ ὺϊε α		εξ ευωνυμω[ν
	νου προφητευ	10	ου αν το προ[σω
	σον και κροτη		πον σου εξε[γει
	σον χειρα έπι χει		οηται· καγω δ[ε
	φαν· και διπλασια		κροτησω χει[ρα
	σόν δοπασιαί.		μου ποος τη[ν χει
	ή τδιτη δοπααιά ούν δοπααιαί.	15	μου ποος τη[ν χει οα μου και εν
		15	
	ή τοιτη φομφαια	15	ρα μου και εν
	ή τοιτη φομφαια	15	ρα μου και εν [αφησω]
	ή τοιτη φομφαια [	15	<ul><li>ρα μου και εν</li><li>[αφησω]</li></ul>
	ή τοιτη φομφαια [	<b>15</b>	<ul><li>ρα μου και εν</li><li>[αφησω ]</li><li> ]</li></ul>
	ή τριτη φομφαια [		<ul><li>ρα μου και εν</li><li>[αφησω]</li><li>]</li><li>]</li><li>]</li></ul>
	ή τριτη φομφαια [		<pre>Qα μου και εν [αφησω]]]</pre>
	ή τριτη φομφαια [	20	<pre>Qα μου και εν [αφησω]]]</pre>
	ή τριτη φομφαια [	20	<pre>Qα μου και εν [αφησω]]</pre>
	ή τριτη φομφαια [	20	<pre>Qα μου και εν [αφησω]]</pre>

Ez 21, 12-17

29, 1

3

 $28^r$ κον ιηλ εκ των σονται ότι έγω ε[ι 28, 25 μι ας ο θς αυτωέθνων ού διε Και δ θς των πρωσχορπισθησαν έκει και αγιασθη αυτων εν τω έ[τει τω δωδεκατω ε[ν σομαι εν αυτοις 5 τω δεκατω μην[ι ενωπιον των μια του μηνος. λαων· και των ε Έγενετο λογος κ[υ 26 θνων και κατοι προς με λεγων κησουσιν έπι 10 ύιε ανου στηρισίον της γης αυτων ην έδωκα τω δου το προσωπον σο[υ έπι φαραω βασιλ[ε λω μου ίακωβ. α αιγυπτου · και και κατοικησου σιν έπ αυτης προφητευσον 29\* εν ελπιδι. και οι έπ αυτον και έ π αιγυπτον όληκοδομησουσι 16 οιχιας και φυ λαλησον και ειπ[ον ταδε λεγει κς κς τευσουσιν αμ ιδου έγω έπι σε πελωνας και κα φαραω βασιλεα α[ι τοιχησουσιν ε 20 ελπιδι · όταν ποι γυπτου τον μ ήσω χριμα εν δραχοντα τον μ[ε πασιν τοις άτι γαν τον ενκαθη μασασιν αυτους μενον εν μεσ[ω εν τοις χυχλω ποταμων αυτίου 25 αυτων : χ γνω τον λεγοντα έμ[οι

Ez 28, 25-29, 3

εισιν

280

5

10

291

15

20

6

7

ο]ι ποταμοι και ε γω εποιησα αυτους και έγω δωσω γα λ]ινον παγιδας εις τ]ας σιάγονας σου· και προσκολλησω τ]ους ίχθυας του ποταμου σου· προς τας πτερυ γίας σου και αναξω σε εχ μεσου πο τ]αμου σου· και πατας τους ίχθυας (του) πο(τα)μου σου ταις λεπισιν σου προσχολλησω και καταβαλω σε εν ταχει και πατας τους ίχθυας του ποταμου σου επι προσωπον του παιδιου σου πε ση · και ου μη συ ναχθης και ου μη περισταλης τοις θηριοις της

4

5

γης και τοις πε τινοις του ου νου · δεδωκα σε εις καταβοωμα και γνωσοντ, παντες οι κατοι κουντες αιγυ πτον · ότι έγω  $\varepsilon$   $\omega$   $\varepsilon$   $\omega$   $\omega$ εγενηθης ρα βδος καλαμει νη τω οικω ιηλ Οτε επελαβετο σου τη χειρι αυ των εθλασθης. Και στε έπεκρα τησεν έπ αυτου[ς πασα χειο· και ότε επα νε παυσαντο έπι σε · συνετριβης και συνεκλασα[ς αυτων πασαν οσφυν. δια του το ταδε λεγει πς κς. ίδου έγω.

Ez 29, 3-8.

25

έπαγω έπι σε φομ φαιαν και απολω ανους άπο σου 9 και κτηνη και έσται η γη αιγυ πτου απωλια χ έρημος και γνω σονται ότι έγω ειμι ας αντι του λεγιν σε οι ποτα μοι εμοι εισι και εγω εποιη 10 σα αυτους. δια τουτο ίδου εγω επι σε (και) επι παντας τους ποταμους σου Και δωσω γην αι γυπτου εις ερη μον φομφαιας και απωλιαν απο μαγδωλου και σουήνης και έως οριων αιθι οπων ου μη δι 11 ελθη αυτην χ

27" ου κατοικηθη[σε ται μ. έτη. και δ[ω 12 σω την γην αυ[της απωλειαν εν μ[ε σω της ερημο[υ 5 μενης · και αι π[ο λεις αυτης εν μ[ε σω πολεων ήρ[η μωμενων έσ[ον ται άφανισμος 10 μ ετη· και διασ[πε ρω αιγυπτον ε[ν τοις εθνεσιν κ[αι λιχμησω αυτίους 30 " εις τας χωρας Ταδε λεγει πς πς [με 16 13 τα μ έτη συνα[ξω αιγυπτιους απ[ο των έθνων ο συ δι εσκορπισθησίαν 20 έχει και αποσίτοε 14 ψω την αιχμαλίω σιαν των αιγυπ[τι ων· και κατοικ[ιω 25 αυτους εν γη · [πα θουρης εν τη [γη

Ez 29, 8-14

ο θεν έλημφθη  $27^{v}$ σ]αν· και εσται αρ χη ταπινη παρα 15 π]ασας τας αρχας. ο υ μη ύψωθη ε τ]ι έπι τα εθνη· χ ο]λιγοστους αυ τ ους ποιησω του μη ειναι αυτους π]λιόνας εν τοις 10 έθνεσιν και ου 16 κ εσονται ετι è πλι τω οικω ιηλ. εις ελπιδα άναμι μνησκουσαν ά 30" νομιαν εν τω 16 αλολουθησαι α]υτους όπισω α]υτων και γνω σ]ονται ότι έγω 20 ε]ιμι άδωναι κς Κα]ι εγενετο εν τω 17 ε]βδομω και ει κ]οστω έτει μια τ]ου μηνος του βασιλει βαβυ 25 π]οωτου· Έγενε λωνος την αιγυ

το λογος κυ προς με λεγων δίε 18 ανου· ναβουχο δονοσορ βασι λευς βαβυλω νος κατεδου λωσατο αυτου. την δυναμιν δουλια μεγαλη έπι τυρου · πασα κεφαλη φαλα χρωμα· και πας ώμος μαδων. και μισθος ου κ εγενηθη αυ τω· και τη δυνα μι αυτου έπι τυ ρον και της δου λιας ης εδου λευσαν επ αυτη-. Δια τουτο ταδε λε 19 γει κς κς ίδου διδωμι τω να βουχοδονοσος.

Ez 29, 14-19

 $26^{v}$ 39, 8 αυτή εστιν αυτους και σκυ η ημερία έν η ελα λευσουσιν τους λησα κ]αι εξελευ 9 σχυλευσαντας αυ σονται] οι κατοι τους λεγει πς πς κουν τες τας Και εσται εν τη ημε 5 11 πολις ι]ηλ. και εκ ρα εχεινη δωσω καυσωσιν εν τω γωγ · τοπον όνο τοις ο πλοις πελ μαστον μνημιοταις κ]αι κοντοις εν ιηλ· το πολυαν και το]ξοις και δοιον των επελθο-10 τοξευ μασιν χ των προς τη θα λασση· και περιοι ραβδοι|ς χειρω και λογ]χαις · και κοδομησουσιν: (το περισ)τομ(ιον) καυσο] (υσιν εν) αυτοι]ς πυο ε 31 φαραγγος και κατο 12 ουξουσιν εχει τον πτα ετ η και ου 16 10 μη λα]βωσιν ξυ γων και παν το πλη θος αυτου · και κλη λα εχ] του παιδι ου ου]δε μη κο θησεται το γαι το ψωσι]ν εκ τωπολυανδριον του 20 δουμίων αλλα γωγ και κατορυξου 13 τα οπλία · κατακαυ σιν αυτους οικος σουσίν πυρεί ιηλ · ίνα καθαρισθη και πρ]ονομευ η γη εν επταμηνω σουσι]ν τους προ και κατορυξωσιν 25 νομε υσαντας αυτους πας ο λαος Ez 39, 8-13 της γης

Και εσται αυτοις εις δνομαστον η ημερα έδοξασ θην λεγει κς κς και ανδρας δια πα-14 τος διαστελουσιεπιπορευόμενους την γην θαψαι τους καταλελιμμενους έπι προσωπου της γης · καθαρισαι αυ την μετα την έ πτάμηνον και ζη (τησουσι πας ο δι) 15 απορευόμενος την γην και ειδωοστουν ανου οι κοδομησει παρ αυ το σημειον έως ο του θαψωσιν αυ τον οι θαπτοντις εις το γαι το πολυ ανδριον του γωγ Και γας το δνομα 16 της πολεως πολυ ανδριον : καθαρι

26" σθησετίαι η γη Και συ δίε [ανου· τα 17 δε λεγει [κς κς ει πον παίντι ορνε ὰ πετει[νω και 5 προς παίντα τα θηρια το υ πεδιου. συναχθίητε και ερχεσθα]ι συνα χθηναι ά[πο παν 10 των τω[ν περι κυκλω [επι την θυσιαν [μου ην (τεθυκα) [υμιν Θυσιαν μ[εγαλην 31° έπι τα ὸρ[η ιηλ χ 16 φαγεσθα[ι κρεα και πιεσίθε αιμα. κρεα γιγ αντων 18 φαγεσθα[ι και αι 20 μα αρχον (των της γης π[ιεσθε κριους και μοσ χους καίι τραγους και οι μοίσχοι εσ 25 τεατωμ[ενοι

Ez 39, 13-18.

40,13	π]εντε· αυτη	$25^{v}$	γαγεν με εις την	
	πυλη] επι πυλη-		αυλην την έσωτε	
14	και το] αιθριον		ραν και ιδου παστο	
	του αι]λαμ της		φορια και περιστυ	
	πυλη]ς έξηκον	5	λα της αυλης χυχλω	
	τα πη]χεις· εικο		τριαχοντα παστο	
	σι θ]εειμ της		φορια εν τοις περι	
15	κυκλ]ω: και το		στυλοις και αι στο	18
	αιθρι]ον της αυ		αι κατα νωτου τω-	
	λης ε]ξωθεν εις	10	πυλων κατα το	
	το αιθ]οιον αιλαμ		μηκος πυλων το	
	της π]υλης έσω		περιπτυλον το ὺ	
	θεν] πηχων πε-		ποκατω και διεμε	19
16	τηκ] $\langle$ οντα χ θυ $\rangle$		$\langle \text{thhse} \ \text{to} \ \text{phatos} \rangle$	
	οιδε]ζς κζουπτ,	32"	της αυλης απο του	
	επι τ]α θεειμ χ	16	αιθριου της πυ	
	επι τ]α αϊλαμ ε		λης της εξωτερας	
	σωθ]εν της πυ		εσωθεν έπι το έ	
	λης τ]ης αυλης		θείον της πυλης	
	κυκλ]οθεν και	20	της βλεπουσης	
	ωσαυ]τως τοις		έξω πηχεις εκατο-	
	αιλαμ] θυριδες		της βλεπουσης.	
	κυκλ] $ω$ εσω $θ$ ε $^-$		κατα άνατολας.	
	και ε]π αιλαμ		Και εισὴγαγεν με	
	φοινι]χες ενθε-	25	επι βορραν και ί	20
17	και ενθ]εν· χ ειση		δου πυλη βλεπουσα	

Ez 40, 13-20.

5

10

23

24

25

προς βορραν τη πυ λη τη έξωτερα κ διεμετοήσεν αυ την το τε μηκος αυτής · και το πλα τος και το θεε τοις ενθεν και τρις εθεν και τα αιλαυ. και τα αιλαμμων. Και τους φοινικας αυτης · και εγενε το κατα τα μετρα της πυλης της βλε (πουσης κατ ανα)

21

22

(τολας) πηχων πεν τηκοντα· το μηκος αυτης και το ευρος αυτης πηχων εικο σει πεντε και α θυ ριδες αυτης και τα αιλαμμων και οι φοινικές αυτης καθως ή πυλη η βλε πουσα κατα ανατο λας και εν κλιμα **χτηρσιν επτα ανε** 

 $25^r$ βαινον ε[π αυτο και τα αι λαμ εσωθεν [και πυ λη τη αυλη [τη εσω τερα βλεπ[ουσα επι πυλη[ν του βορρα ον [τροποτης πυλη[ς της βλεπου[σης κα τα ἀνατο[λας χ διεμετο[ησεν την αυλη[ν απο πυλης επ[ι πυλη-(πηχεις ε) [κατον

Και ηγ(αγε)[με κα 32° τα νοτον [κ ιδου 16 πυλη βλε[πουσα προς νοτ[ον κ δι εμετοησ[εν αυ την και τία θεε χ 20 τα έλευ και τα ε λαμμω· κίατα τα μετρα τα[υτα και

αι θυριδείς αυτης

και τα αιλα[μμων

κυκλοθε[ν καθως

Ez 40, 20-25

25



# COMMENTARIUS CRITICUS



### PRAENOTANDA

#### 1. De testibus

In hac mei operis parte id agitur, ut textus palimpsesti nostri comparetur primum ac potissimum cum aliis testibus Ezechielis graeci, codicibus nempe et derivatis versionibus, secundo cum textu hebraico, quo certior de eius indole atque in re critica pretio possit ferri sententia.

Graecos codices plerosque ex hisce editionibus adduxi:

SWETE H. B. *Old Test. in Greek*<sup>3</sup> vol. III (Vaticanum B, Alexandrinum A, marchalianum Q (¹); in gravioribus locis phototypicas editiones inspexi).

TISSERANT E. Codex Zuqninensis rescriptus (Z), Roma 1911; continet communia cum P Ez. 4, 16-511; 29, 10-13; 39, 15-18; 40, 19-20.

DE REGIBUS V. Iezeciel secundum Septuaginta... e singulari chisiano codice [= Rahlfs 88] (2), Romae 1840.

Holmes R. et Parsons I. — Vetus Testamentum graecum cum variis lectionibus. Vol. IV (Opus paravit Holmes, edidit Parsons).

Praeter ABQ iam dictos, Parsons adducit in apparatu critico unum uncialem (23 = V apud Swete et Rahlfs) et 23 minusculos, quos numeris insignivit 22-26. 36-42. 48-49. 51-62. 68-86. 87-88-90. 91-106. 147-198. 228-231-233-238-239-306. Omnes hi codd. holmesiani continent librum Ezechielis integrum, praeter quatuor, sc. 86-91-198-231. Sed duorum tantum (86, 198) lacunae textum palimpsesti nostri attingunt; 86 deficit a c. 34, 15 ad finem: 198 a 2, 8 ad 38, 8. Ita feliciter accidit ut e duobus codicibus egregiis et inter se cognatis (infra pag. 45) ibi (quantum ad nos attinet) alter incipiat ubi desinit alter.

<sup>(4)</sup> Codicem cryptensem citatum a Swete (siglo  $\Gamma$ : apud Rahlfs 393) neglexi, quia unum versiculum (39, 9) cum P communem habet.

<sup>(2)</sup> Holmesii codex 88 est huius apographum.

Ex his omnibus, codices 26. 86. 233 cum fragmentis nostris ad amussim contuli; ceteros vaticanos (36. 48. 91. 228. 238) excussi tantum ubi de fide collationis holmesianae dubitandum erat, cuiusmodi locos notum est esse multos. De lectione reliquorum quid caverim vide infra p. 45 sq.

His adde codicem Bibliothecae ambrosianae signatum E 3 inf (descriptum vide a Bassi-Martini, *Catal. codd. graec. Bibl. ambros.* p. 1078 n. 1007) quem in meum usum *primum contulit* discipulus olim carissimus Iohannes Castoldi, mense Octobri anni 1915. Notationem secutus cl. viri A. Rahlfs (4) illum distinguo num. 449.

### Versiones adhibui has:

aethiopicam (E) nondum editam, e tribus manuscriptis codicibus:

1. berolinensi Petermann II Nacht. 42, (E¹) de quo vid. Dilmann, Verzeichniss der abess. Handschr. sub n. 2, et Cornill, Das Buch des Proph. Ezechiel p. 38. — 2. parisino Bibl. Nat. d'Abbadie 55 (E²) de quo cfr. catalogos ipsius d'Abbadie p. 66 et M. Chaîne p. 39. — 3. Londinensi Brit. Mus. Or. 501, de quo Wright, Catalogue n. XXV (E³). — Omnes exhibent antiquissimam, quae ad nos pervenerit, formam huius versionis. Berolinensem, quem ceteris praestare expertus affirmo, et parisinum habeo photographice expressos. Londinensem contulit meo rogatu vir humanissimus Ioseph Furlani, cui publice gratias agere mihi pergratum est.

arabicam (A) ex polyglottis Londinensibus (quae nituntur, ut notum est, codice parisino Bibl. Nat. ar. 1) et ex codice vaticano ar. 445, qui textum praebet edito longe meliorem, quamquam parisino codici aetate suppar est (cfr Mai Script. vet. IV, p. 517 s.). De hac versione spero me propediem alibi fusius dicturum.

armeniam (Ъ) ex editione Ioh. Zohrab, Venetiis 1805, quae nititur (cfr Praef. p. 5-7) octo codicibus non admodum vetustis (sec. XIII-XVII). Ii respondent numeris respective 1. 2. 6. 3. 4. (?). 7. 14 Catalogi mss. armeniorum Biblioth. Mechitaristarum Venetiis, a D. Sar-

<sup>(</sup>¹) Verzeichniss der griechischen Handschriften des Allen Testament (Göttingen, 1914). Ceterorum codicum, quos superius recensui, notatio in isto plenissimo, ut videtur, catalogo graecorum codicum V. T., eadem est atque apud Swete pro uncialibus et apud Holmes-Parsons pro minusculis (excepto V pro 23; de 88 dixi modo).

GIS nuper (1913) editi. Variantes lectiones affert Zohrab in margine inferiore nulla designatione codicum; ego sic indico: 15<sup>mg</sup>

copticas (C) duas, sc.: bohairicam (B) ex editione Tattam (Prophetae maiores t. II) et sahidicam (C) typis editam partim a C. Wessely Griech. u. Kopt. Texte theol. Inhalts I p. 62 sq. (C), partim ab A. Clasca Sacrorum Bibl. fragmenta II p. 257-315 (C), partim a G. Maspero Fragments de manuscrits coptes thébains in Mémoires de la Mission archéologique du Caire VI, p. 252-265 (C). Ad c. 40 neutram adduco, quia in capp. 40-48 utraque ad hebraicum textum reficta est (1). Ad c. 39 sahidica intercidit.

latinam a S. Hieronymo (Hier.) ad Origenis Hexapla emendatam, quae nobis in ipsius Hieronymi *Commentariis in Prophetas* servata est (S. Hieron. Opp. ed. Dom. Vallarsi, Venetiis 1768, t. V = Migne PL 28). Latinam Hieronymo antiquiorem omitto, quia perpauca exstant fragmenta cum codice Melphictensi communia, neque ex iis elucet quae sit relatio huius versionis ad textum nostri palimpsesti.

in primis syriacam hexaplarem (5) ab A. Ceriani photolithographice editam (Codex syro-hexaplaris ambrosianus = Monumenta sacra et prophana t. VII).

Hos autem testes, tum codices, tum versiones, non singillatim adduco, sed per familias, uti statim sum declaraturus.

#### 2. De codicum familiis

Codicibus alexandrinae versionis in familias distribuendis incubuerunt non pauci. Duos nomino qui Ezechielem speciatim tractarunt, et ceteris melius, meo iudicio, rem attigerunt: Antonium Ceriani, Le recensioni dei LXX (in Rendiconti dell' Istituto Lombardo. 1886, p. 206-213); item De codice Marchaliano Commentatio pp. 91-101; et Henricum Cornill, Das Buch des Proph. Ezechiel p. 63-95 (2). Horum stu-

<sup>(</sup>¹) Cfr ipso statim initio 40, 1 בְּלְאִשׁ הַשְּׁנְה ; Ç צַ**ה דבּףχָא הדבּףסטּה ; אַ בָּרְאִשׁ הַשְּׁנְה** ; LXX ἐν τῷ πρώτῳ μηνί.

<sup>(2)</sup> Liber fere omnium de hac quaestione recentissimus Ottonis Procksch Studien zur Geschichte der Septuaginta. I Die Propheten (Lipsiae 1910) tot tantisque vi-

diis non ingrate usus, meam tamen viam ingressus sum, atque ex ipsis documentis hac ratione testes huius libri, seu codices seu versiones, sic distinxi per familias.

- $\Omega=$  Origeniana recensio (ut ab hac, quae in historia textus summum momentum habuit, incipiamus) continetur *primario* cod. chisiano (88) et versione syro-hexaplari (5); secundario cod. marchaliano (Q) in Ezechiele dumtaxat, versione haicanica sive armenia (16), et latina hieronymiana (Hier.).
- $\Lambda =$  Luciani recensio praebetur praecipue codd. uncialibus V. Z. minusculo 449, et commentario Theodoreti (Tht); secundario minusculis 22. 36. 48. 51. 231, qui videntur ab uno communi archetypo procreati (TISSERANT *Codex Zuqninensis* p. LXXV s). Hoc archetypum. seu consensum quinque illorum minusculorum, voco  $\lambda$ .
- $\mathbf{a} = \operatorname{codd}$ . A 26, versio arabica ( $\mathfrak{B}$ ); textum praebent prorsus singularem, additamentis hexaplaribus interpolatum. His accedit persaepe cod. 106; unde  $\mathbf{a}' = \mathbf{a} + 106$ .
- $\mathbf{b} = \operatorname{cod.} B$ , versiones Copticae ( $\mathfrak{C}$ ), bohairica ( $\mathfrak{F}$ ) et sahidica ( $\mathfrak{C}$ ). Hisce accedit versio aethiopica ( $\mathfrak{E}$ ) sed multis aliis lectionibus permixta, praesertim codicis  $\mathfrak{Q}$ ; hac de causa eam singillatim affero, non cum ulla familia.
- c = codd. 49, 68, 87, 90, 91, 228, 238, qui omnes vel catena constant, vel e catena exscripti sunt, primam originem repetente ab Andrea presbytero saec. V-VI (¹). Nil probabilius dici potest, quam quod ipse Andreas peculiarem hanc formam textus constituit, cui aptaret commentaria apud diversos exegetas inventa atque a se excerpta. Concinit indoles huius recensionis, media quaedam et mixta ex  $\Omega\Lambda$ e (²).

tiis laborat, ut ab eo abstinendum ducam. Vix mitius de eo senserunt doctissimi viri A. Rahlfs (in *Gött. gel. Anz.* 172 [1910] p. 694-705) et E. Nestle (in *Theol. Literaturblatt* 35 [1910] col. 604).

<sup>(1)</sup> Cfr. Rahlfs in Gött, gel. Anz. 172 (1910) p. 703; Karo-Lietzmann Catenarum graecarum catalogus p. 103 (Nachr. Gött. Ges. 1902 p. 335); Faulhaber Prophetencatenen p. 85. 191. Hinc apparet quam falsa veri specie deceptus fuerit H. Cornill (o. c. p. 71) dum recensioni Hesychianae hos codices assignat, alexandrinum (A) denegat, eo quod hic unum comitem habet cod. 26.

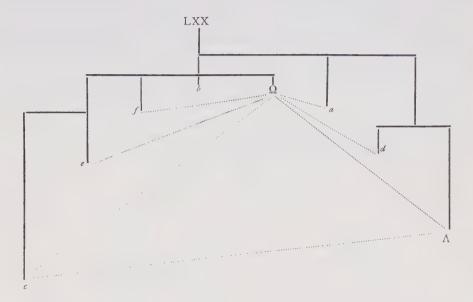
<sup>(2)</sup> Nulla certe ratio est cur Hesychio tribuatur, quod in Isaia affirmant Liebmann (Zeitschr. f. alttest. Wissensch. 1902, p. 12) et Otteley (The book of Isaiah according to the Septuagint I [1912] p. 14); in prophetis minoribus Oesterley (Studies in the Greek

 $\mathbf{d} = \operatorname{codd}$ . 62. 147 qui cum  $\Lambda$  saepe consentiunt (1).

$$e = 86.198.233.$$
 f = 239.306... accedunt ad b.

Codicem 42 nulli familiae assignavi, eumque, cum nunc sit deperditus (2), raro affero ex fide Parsonsii.

Harum familiarum mutuam relationem liceat hoc schemate aliquatenus adumbrare



Cum solae familiae in considerationem veniant, non codices singuli, familiae siglum pono non solum in consensu omnium codicum, sed etiam quoties lectio familiae certa est, utcumque dissentientibus codicibus (3) Dissensum hunc non notavi, si ex solo silentio apparatus parsonsiani colligendus erat; notavi quoties positive ibidem affirma-

and Latin Versions of the book of Amos [Cambr. 1902] p. 2 et Journal of theol. Stud. V [Oct. 1903] p. 78); in prophetis generatim alii apud Swete (Introduction to the Old Test. in greek, p. 482). Nam forma textus, quae codicibus catenarum (c) continetur, omnino alia est ab ea quam Cyrillus Alexandrinus suis Commentariis in Isaiam et in Prophetas minores supponit atque explicat.

<sup>(1)</sup> Cfr. E. Klostermann Analecta zur Septuaginta, Hexapla und Patristik p. 51.

<sup>(2)</sup> Cfr. RAHLFS, Verzeichniss p. 330.

<sup>(3)</sup> Hinc fieri potest (v. gr. 29, 13) ut ex una parte stet siglum familiae alicuius, ex alia notatio codicis, qui ad eam pertinet.

batur (¹). Non tamen persecutus sum omnes quisquilias, ut orthographica, menda aperta, alium ordinem verborum, quas unus alterve testis praeberet.

Quod si lectio paucorum testium notatu digna videbatur, tunc ad parcendum spatio et serviendum perspicuitati consensum reliquorum indicavi per O' (= LXX) ubi de genuina lectione liquido constat, secus per plq h. e. plerique vel, post ], cett. h. e. ceteri. Utcumque, O' plq, cett intellegi velim omnes, praeter testes ex adverso notatos. Inter  $\{\}$  pono lectiones quas ex solo silentio Parsonsii colligo.

Recensiones  $\Omega$  et  $\Lambda$  affero ante familias minores **abcdef**; has ante codices singulos; codices ante versiones; ultimo loco, si opus est, textum hebraicum ex editione C. D. Ginsburg (*Prophetae posteriores* Lond. 1911). Si quid origeniani testes sub *asterisco* ponunt, id monere non omittam.

Lectionis diversitatem *de nominibus divinis omitto* in apparatu, de ea singillatim dicturus sub finem, ob rationes illic afferendas.

#### CONSPECTUS NOTARUM

```
A = codex Alexandrinus
                                            A = versio arabica
B == » Vaticanus
                                            15 = versio bohairica
Q =  » Marchalianus P =  » Melphictensis
                                            Ç = » sahidica
                                            C = 36 + C = copticae
V = » Venetus
                                            E = versio aethiopica
Λ = Recensio Luciani
                                            to = versio armenia
\lambda = 22 + 32 + 48 + 51 + 231
                                            Hier = LXX in Hieronymi Comm.
O' = LXX  (cfr supra)
                                            Tht = Theodoretus
\Omega = Recensio Origenis
                                            b = textus hebraicus masoreticus
22, 26, etc. = codices Holmesii
                                            ≈ = versio syriaca hexaplaris
                                            \alpha' = Aquila
449 = \text{cod. Ambros. E 3 inf.}
a = A + 26 + B

a' = a + 106
                                            \vartheta' = Theodotio
                                            \sigma' = Symmachus
b = B + C

c = 49 + 68 + 87 + 90 + 91 + 228.238
                                            or \gamma' = \alpha' + \vartheta' + \sigma'
                                            mg = in margine
\mathbf{d} = 62 + 147
\mathbf{e} = 86 + 198 + 233
\mathbf{f} = 239 + 306
                                            om = omittit (omittunt)
                                            plq = plerique
                                            praem = praemittit (praemittunt)
A*B* etc. = 1. scriptio 1. manus
                                            t = in textu
A^{i}B^{i} etc. = 2. scriptio 1. manus
                                            + = addit (addunt)
ABa etc. = secunda manus
                                            \sim = ordine inverso
```

<sup>(4)</sup> Similiter si quando codicibus familiarum df, mihi inaccessis, duplex lectio tribui videbatur, altera positive altera solo silentio, contentus fui positivam referre. Cfr. p. 58 not.

# VARIANTES LECTIONES

į,	Ez.	
1* 8	4, 9	мата $\Lambda$ df $\mathbb{E}$ $\mathfrak{d}$ ] мат мата $\Omega$ abce
11		$ ho \varsigma =$ ενενηχοντα και εκατον $\Omega \Lambda$ $abe\{df\}]$ ενενηχοντα και
		τριακοσιας cp
14	10	δ ΩΛ acdef C? p] om. BET
17		ημεραν plq 🗅] 🕂 φαγεσαι <b>α C</b> (φ. αυτα)
18		εως plq <b>¤</b> ] praem, και <b>a</b> 233
20	11	εν μετοώ plq] om. εν Λ
21		το εκτον plq מ] praem. και <b>c</b> ¢
23		εως plq 🗅 praem. και 26. 49. 90
25	12	κακονι (sic!) solus P] κριθινον Ο΄ς; om. Æ; κριθινον εως καιρου 88
1 1		νομη solus P] om. O' ¤
2		ανθρωπινης plq] ανθρωπινου <b>c</b>
3		ενκουψεις plq] κατακουψεις A; οψεῖς 91, coques ÆC Β, coque Φ, coques et abscondes Æ
8	13	ακαθαρτα abcef E] τον αρτον αυτων ακαθαρτον ΩΛ 62 p
		$\%$ ton arton autwing $ \cdot \Omega $ $(Q^{mg}$ of $\gamma')$
9		εθνεσιν ${f ab}$ ${f E}$ ] $+$ ού διασχορπι $\tilde{\omega}$ (-ισ $\omega$ ) αυτους $\Omega\Lambda$ ${f cdef}$ ${f b}$
10	14	ειπα plq] ειπον Λ
11		κυριε solus P] + θεε (ο θεος) του Ισραηλ Ο΄ (cfr. infra p. 59)
11		ει plq] ιδου Λ 62 🛎
12		ov O'] om. <b>a'</b> 86. 147
14 s.		θηριαλωτον καὶ θνησιμαιον b] ~ cett b
<u>O</u> ()		βεβηλον Ω acd B*B* 233. 239 CE] εωλον Β* {198. 306}; praem. εωλον και Λ 86
21	15	ειπεν ΩΛ d B 86 ÇE D] + πυριος acf 233 JS
		βολβιτα O'] praem. ※ τα · · · Ω (Q <sup>mg</sup> α'θ')
		βολ(βι)των solus P] praem. των B cett.
		ποιη τεις O'] οπτησεις 42 Cyrill. cfr supra ad v. 12

```
\mathbf{E}_{\mathbf{z}}
2ª 2
           4, 16
                    είπεν \Omega bdf 86 \mathbb{E} \mathbb{E}] + χυρίος \Lambda part. ac 233 \mathbb{E}
     5
                    στηριγμα Ο΄ στηρισμα VZ (Λ?)
                    ιερουσαλημ Ο΄ Σ] ισραηλ λ
     7
                    εν σταθμω Ο΄ 🕽 praem. και 88 🕏
   13
                    γενωνται αρτου και υδατος Ο΄] \sim αρτου κ. υδ. γενωνται \Lambda
   17
                    εντακησονται ΩΛ 86^{4}] τακησονται abcf 86*. 233. 147.
   24
           5,
                    ατησαι af V 62 SCE | ατηση Λ BQcett. 16 13
2<sup>b</sup> 4
                    λημψη abcdef (\Omega^{\text{lb}})^{\text{t}} \mathcal{E}^{\text{t}} + \sigma \epsilon \alpha \nu \tau \omega \Omega \left( \text{sub } \times \right) \Lambda \mathcal{E}^{\text{2}} \mathcal{D}^{\text{mg}} \mathcal{D}
                       (Q^{mg} \alpha' \vartheta' \%)
     6
                    autois solus P] autous \Omega abcd 233; autas Af; authy 86 E
     7
                2 το τεταρτον O'] το τριτον α; sic et infra 1. 14. 21; 4<sup>b</sup> 2. 9. 12
     8
                    ανακαυσεις ce ABQ] κατακαυσεις Λ df; αναλωσεις 88. Sen-
                       sum cremandi (sive ανακαυσεις sive κατακαυσεις: illud
                       probabilius) habent hae versiones Smg Bt Hier ACE; ab-
                       sumendi (αναλωσεις) St Bmg
   10
                    συμπληρωσιν solus P<sub>1</sub> praem. την Λ c 42. 62. 86; την
                       πληρωσιν \Omega ab\{f\} 233
   15-18
                    Haec om. b; cfr ad 1. 7 supra
   16
                    auto plg] + ev augi \Lambda
   24
                    εκκενωσω Ο΄ מ] εκκενωσεις λ
   25
                    οπισω Ο΄ 🕽 εν μεσφ 86
3ª 1
                    o(\lambda i)γους εχείθεν solus P] \sim cett.
                    ο (λι) γους plq] ολιγας V f 62. αυτας ολιγας λ
    2
                    αριθμω 42] praem. εν τω 228; praem. εν cett.; εν κρασπε-
                       dois 86^{mg} o'
                    αναβολη Ο΄] εν αχρώ του ιματιού Q^{mg}\sigma' C
    4
                   πυρ abdef Q 5 b] + εις παντα οικον Ισραηλ Λc 88 (sub -
   13
                    pro 💥; reetius 🕏 ponit sub 🕂 και ερεις quod abest a 🕽
   16
                   \langle \alpha v \rangle \tau \eta \Omega \Lambda \text{ bcef } D \tau \eta a^4 147; + \eta B
3b 1
                  (χω)ρίων 62. 88] χωρῶν cett.
    1
                    χυκλω solus P] praem. των Ο΄
    2
                    οτι solus P] διοτι ae B {cett. {
    3
                    απωσαντο plq 2] + αυτα Λ
    4
                   νομιμοισ Ο΄] νομοισ 68. 228. 238 (c)
    9.10
                   αφορμη plq] μορφη Λ 62. 228
4ª 2
           5, 9
                   εν O' מ] om. Λ
```

```
P
          Ez.
4ª 2
          5, 9
                 ου πεποιηκα ΩΛ bf] ουκ εποιησα a'ce 42. 147
   3
                 ov \mu\eta \Lambda ad 42] ov ceQ 22. 106; \alpha ov \Omega{f} B
                 κατα plq] δια Λα
   5
   8
            10
                τεχνα plq \square] \perp αυτων Λ 88
   9
                 ενωπιον solus P] εν μεσω Ο΄
  11
                 πατερας plg] + αυτων Λ 62 b
  12
                 κριματα Ο' τη κριμα Λ
  13
                 διασχορπιω plq] διασπερω Λ
4b 1
            11
                ελεησω P (vid.) \Omega\Lambda b(d) \square + σε ace 306 Verss.
   3
            12
                αναλωθησεται Ω abce/df{] θανατωθησεται Λ 49. 90 $
   5
                 Totam lin. om. 2 (cfr ad 2b 7); 86mg movor rottor
   8
                 και το τετ. σου εις παντα αν, σκ. αυτους ante το τετ. σου
                   εν ρομφαια πεσουνται κυκλώ σου abcef \mathbb{D}] \sim \Omega\Lambda 147 \mathbb{D};
                   11
                 σχορπιω ΩΛb{d} διασχορπιῶ ce 42, 106; διασπερω af
  16
                 emte(νω) solus, videtur, P] emmenωσω O' b
5^{8} 2
        21, 6 (11) στεναξεις Ο΄ το στεναξον 26 CTb Hier
             7 (12) ενέχα plq] ενέχεν Λ
   6
                αγγελια Ο΄] επαγγελια 49. 90; + quam audivi C
   8
   9
                διστι Ο'] στι Α
  12
                παραλυθησονται πασαι χειρες \Omega\Lambda d (παρ. πασαι αι χ.) \square \sim
                   πασαι γ. π. abcef
            9 (14) εἰπὸν plq τ; εἰπὲ V 62] om. Λ; praem. και 88
5<sup>b</sup> 1
   2
                     ρομφαια ρομφαια O' 🕽 semel 22. 51 🗷
            10 (15) οξυνου O' מן om. 233. 306; praem. και 62
   6
                εξουδενει ΩΛΒΑ] εξουδενου ce 62. 239. 449; praem. και 26
   9.10
  10
                απωθοῦ BAQ 86. 90. 106] απόθου Λc 233; praem. υιε μου
                   \Omega sub \%. 62 \triangleright
  14
            11 (16) geira autou \Omega ab] geira auths \Lambda; geiras autou 106.239
                   εις χειρα αυτου 147; εις χειρας αυτου се
6ª 1
            12 (17) epi gompaia eyeneto en to law mon c(f) B*AFE
                   επει ρομφαια εγενετο τω λαω μου ΩεΒ ( (1) επι τω λαω?);
                   Eig rompaian egenonto sun twild mou \Lambda(36 \text{ om. sun}) \Omega^{mg};
                  επι ρομφαιαν εγένετο 26. 62 (-νοντο).
```

```
21, 13 (18) και τι ει ΩΛ ΕCΒ] και ετι ει acef 147; om. B pro-
6ª 6
                    babiliter excurrente oculo ad sequens xai
                 απωσθη Ο΄ απωσθης Α (26 αποσθησεσθαι: pro απωσθης
   7
                    ουκ εσται?); απώσται 233.
  13
            14 (19) χειρα Ο' τη χειρι α
            15 (20) (παρα)δεδονται ΛbdeQ 26 %] παραδοθησονται f AE;
6^{b} - 1
                    παραδιδονται Ω c
                 σφαγια O'] om. V
                 ευ γεγονεν... ευ plq{}^{\dagger} ευγε οξεια γεγονε... ευγε {}^{\dagger}
    4.5
                 σφαγην... στιλβωσιν Λab] \sim \Omega cef 147 \triangleright
             16 (21) διαπορεύου plq] praem. ως αστραπη \Lambda; om. 42 \mathfrak{p}
   6
   12
             17 (22) καγω solus P] καιγε εγω 62; και εγω cett
                 \tau\eta\langle\nu\rangle solus P] om. cett.
   14
                 εν (αφησω) plq] επαφησω Λ
   15
                 \langle o_i \rangle_{\text{NOV}} \Omega (88 \%; Q o_i \gamma' \%) \text{ Ad } (\text{cef} + \text{rov}) \text{ Ep] om. ab}
7a 1
         28, 25
    2
                  εθνων Ο΄ Σ χωρων Α
                  ενωπιον plq 🕽 praem. και Β
    6
                  και των εθνων plq] om. και A; om. totum 26 ๖
    7
             26 ην d BQ] ης Λ a'ce 88. 306
   11
   11
                  εδωκα Ο΄] δεδωκα Β 42, 449
                  φυτευσουσιν Ο΄ ] φυτευσωσιν ΑΩ*
   17.18
   19
                  και κατοικησουσιν εν ελπιδι Ο΄ Σ και φαγονται τον καρπον
                    αυτων V
   22
                  κριμα Ω ab{df} 233] κριματα Λη; κρισιν c 86
 75 3
                  και ο θεος των πατερων αυτων Ο΄] om. 62 🕽; sub 🕂 O 88
                  en to etel to dodenato en to denato muni (B om. to 2^{\circ}?) \{d\}
    4
                                                                  233 E Hier]
                                          εν τω ενδεκατω μηνι C (B om. εν τω 2°?)
                                          εν τω δωδεκατω » Λ 87 5mg A
                                   >>
                                          εν τω δωδεκατω » 36. 91
                                δεκατω
                   >> >>
                                          εν τω ενδεκατω » Α 26 V (om. εν 2°)
                                          εν τω δεκατω » Ωc 86. 106. 306. p
                                   >>
     7
                  μια του μηνος O'] om. 36; die 12° mensis A 🖰
   17
                  λαλησον \Omega (X; Q οι Y' X) Λceb] praem. και ΑBE 42:
                     om. b {df}; προφητευσον 26
```

		variances rectiones
P 7 <sup>b</sup> 19	Ez. 29, 3	σε ΩΛ ace 306 E b] om. b {d 239}
20	27, 0	βασιλεα Αιγυπτου 68. 87 $Q^{mg}$ ] βασιλευ Αιγυπτου $\Omega$ (%;
		Q $\alpha' \vartheta' \sigma' \otimes \Lambda$ ace 306; om. <b>b</b> { <b>d</b> }
22		τον μεγαν plq b] om. Λ 233
25		ποταμων plq] praem. τών Λ
25		autou plq p] Λιγυπτου c Smg; autων 233; om. 16 Tht
8ª 1		ποταμοι $O']$ + μου $\mathbf{d}$
3	4	εγω O'p] om. a
3		χαλινον παγιδας solus P; χαλ. και παγ. d] χαλινον ΛQ mg
		5 mg (θ') 1b; παγιδας <b>ab</b> (Α τας π.) { <b>f</b> } Q <sup>t</sup> 88; παγιδα
		ce (233 την π.) St Hier E; cfr 2
9		προς τας πτερυγας σου Ο' מ] praem, και c; om, σου 62
11		ποταμου σου solus P] praem. του O'; om. σου A 147 S
12		και παντας τους ιχθυάς του ποταμού σου ταις λεπισιν σου
		προσκολλησω: eadem (sed προσκολληθησονται) $\Omega$ (ταις $\lambda$ .
		— προσμ. sub σ' × Q 88) Ad (306. To παντες οι ιχθυες)
		En] om. B{239}; om. ταις λεπισιν σου προσκ. ace (om.
		σου 1° ce); a και παντας ad και παντας (v. 5) om. 106 C
17	5	praem. και απορριψω σε εις την ερημον και παντας τους
		ιχθυ(α)ς του ποταμου σου $\Lambda$ ; praem. και αποστρεψω εις
		την ερημον σε κάι π. τ. ι. τ. π. σ. d (147 praem. των
		περικυκλώ αυτον — αγιασθησομαι εν αυτοις = $28, 24.25$ )
18		εν ταχει plq] $+$ και σε $\Omega$ (88 $\%$ $\%$ ); $+$ te $D$
22		πεδιου σου fQ 86 <sup>mg</sup> 233 SÇA] om. σου Λ {cd}BA 86 <sup>t</sup> . 88
26		της γης $\Omega\Lambda$ bcde] του άγρου $\mathbf{a}'$ ; om. $\mathbf{f}$
8 <sup>b</sup> 4		καταβρωμα ΩΛ <b>bdf</b> 86 <sup>mg</sup> ] βρωμά <b>ce</b> ; βρωσιν <b>a</b> ′(26 om. εις)
7	6	αιγυπτον plq] praem. εις c
13	7	οτε plq] οτι AB 106; ab οτε ad οτε om. 233
13		επελαβετο $\Omega$ <b>cdf</b> B 86 $^t$ ] επελαβοντο $\Lambda$ <b>a</b> $'$ 42. 86 $^{mg}$ . $\Gamma$
15	7	εθλασθης plq $\mathfrak{d}$ ] praem. και $\Lambda$ ; εκ θαλασσης $\mathfrak{f}$ ; εν θαλασση 147
16		επεκρατησεν $\Omega$ ce AV 106. 306 $\mathfrak{B}$ ] επεκροτησεν $\Lambda$ {df}
		$B^a(B^*$ εκροτησεν) $Q^*$ 26, 228 ${\bf CE}$ ${\bf B}$
18		και στε επανεπαυσαντο plq p] σίε επανεπαυσατο d 106.228
22		συνεκλασας plq] συνεθλασας <b>c</b> 86
9ª 3	8	
		απο σου ανθρωπον <b>a'c</b> 86 (sed in mg avous οι γ' avov) to to

		***************************************
Р 9a 4	Ez. 29, 8	κτηνη plq] κτηνος <b>a 1</b> b
5	2), 0	η γη plq $β$ ] praem. $πασα$ $a'$ ; om. $Φ$
6		απωλεια και ερημος plq] ~ 26; εις απωλειαν και ερημωσιν Λ
10		οι ποταμοι plq] praem. οτι <b>a</b> ′ 42. 233 <b>16</b>
18	10	γην <b>cef</b> BQ] praem. την Λ <b>a'd</b> 86 mg. 88
20	10	ορμφαίας solus P] ρομφαίαν d BQ 88; εις ρομφαίαν 26. 106;
		και φομφαιαν $\mathbf{ce}$ $\mathbf{CB}$ ; και εις φομφαιαν $\mathbf{f}$ $\mathbf{SB}$ ; κενην $\Lambda$ ;
		om. A; praem. και ου μη διελθη δι'αυτην πους ανθρω-
		που και κτηνος [ $=11^{\circ}$ ] $m{E}$
21		απωλειαν $\Omega$ abcde] ηφανισμένην $\Lambda$ Hier; praem. εις $\mathbf{f}$
24		Αιθιοπων plq] Αιθιοπιας α'
25	11	διελθη solus P] + εν αυτη πους ανθρωπου και πους κτη-
		νους ου μη διελθη ΩΛ <b>bd</b> 233, 86 <sup>mg</sup> <b>p</b> ; + eadem sed
		δι' αυτης c 42. 86t. 239; + εν αυτη ανθρωπος και κτη-
		νος <b>a</b> ' (ου μη διελθη αυτην om. hic <b>E</b> : cfr ad 10)
26		και ου plq] ουδε <b>a</b> ; + μη 68. 238
9 <sup>b</sup> 4	12	απωλειαν $\Omega e[df]B]$ praem. εις $\Lambda$ ac $\mathfrak{C}$ $\mathfrak{b}$ ; praem. εις αφανι-
		σμον και 33
5		της <b>a</b> 233] γης Ω {cdf} B 86. 106 <b>b</b> ; της γης Λ
5		ερημο $\langle v \rangle$ μενης $P$ , ηρημωμενης plq] ερημου ${f a}'$
7		αυτης Ο' <b>b</b> ] αυτων Α 106
10		αφανισμός $\Omega$ ( $\otimes$ ; $Q$ $\vartheta'\sigma'$ $\otimes$ ) $\square$ ] om. <b>bc</b> (sed cfr infra) <b>e</b> $\square$
		ргает. жан $\Lambda$ <b>d</b> 42; $+$ вотан $A$ 36; ргает. вотан 306
		praem. εσται εστω 239; αφανεις 231
11		$μ$ ετη $Ω$ $\mathbf{b}$ $\{\mathbf{df}\}$ 233] τεσσερακοντα ετεσι $Λ$ ; $+$ αφάνισμος
		εσται <b>ca</b> ' (A om. τεσσ. ετ. άφαν, εσται ex homoeot.) 86
15	4.0	εις τας χωρας $\Omega$ abc $\{f\}$ 86] εν ταις χωραις $\Lambda$ d 233
16	13	ταδε Λ BQ 26] praem. οτι Ω a'cdef ¤
18		αιγυπτιους Ω <b>bf</b> 233] praem. τους Λ <b>ac</b> (exc. 87, 228) 86; την
10.00		Αιγυπτον d
19. 20 23		(δι)εσποοπισθησαν plq] διεσποοπισαν d
25. 26		των αιγυπτιων plq] Αιγυπτου a'
20, 20		(πα) θουρης ΛceAQ 36] φαθωρης (df) Β 86mg. 88. 449 <b>E</b> ; παθωρης \$; παθουρι 26
()a 2		εσται Ο'] $+$ εκει $\Omega$ ( $\otimes$ ) $\square$
2		αρχη Ο΄] praem. ή <b>c</b>

```
Ez.
10ª 3
          29, 14
                   ταπεινη plq] + εχει \Lambda
                   αργας abcef] + εσται ταπεινη \Omega (\times; \Omegaα'θ' \times) \Sigma; + εσται
     4
              15
                      ταπείνη και \mathbf{d}; + και εσται τάπεινοτατη \Lambda
     5
                   ου μη υψωθη plg] του μη υψωθηναι Λ
    11
                   ουχ εσονται ετι επι τω οικω τηλ solus P?] om. ετι d 88;
                      om. επι \Omega\Lambda b{f} \mathfrak{D}; ουκετι εσονται (επι 233) τω οικώ τηλ ae;
                      ουκετι εσονται εν τω τηλ c
    15
                   anomian pla] amagtian a': + auton c
    17
                   ακολουθησαι αυτους plq] \sim ab
                   οπισω Λb(d)Q 88 233 Ab] + των καρδιῶν acf 86 STb;
    18
                     + των αμαρτιών 106
   21
                   ειμι O'] om. d
    24
                   αρ ωτων τω το πρωτω αρ
              17
10<sup>b</sup> 7
              18
                   autou thy duvamin B] \sim thy \delta. a. AQ {cett.}
     0
                   δουλεια μεγαλη ΩΛ abd] δουλειαν μεγαλην cef
    10
                   τυρου \Omega abce\{f\} τυρον \Lambda; τυρον 42, 106, 147 \Lambda*
    11
                   φαλάκρωμα Λ acef $ mg | φαλάκρα ΩB 86mg; μάκρα d
                   \Lambda orange [plg nbrusys
    15
                   της δουλειάς ης plq] τη δουλειά η Λ
    18
    19
                   edouleusan e\pi° authn \Omega bcde(f edoulwsan) \mathfrak{A}] edouleusen
                     επ'αυτην Λα 106 Β; εδουλωσεν αυτην Α 26 Ε
   21
                   \Deltaια τουτο plq (\Omega \times) \square om. b
              19
   23
                   διδωμι acd Q\mathfrak{h}] praem. εγω \Omega (\mathfrak{X}) \Lambda be\{f\}
   26
                   the solus P] and abce Q; the and \Omega (% the \gamma.) \Lambda d;
                      terram 2
          39, 8
11ª 2
                  ev n plg] nv A
                   και εκ(κάυσο) υσιν cf 147. 233] και καυσουσιν Βah; + και
     6
                     καυσουσιν \Omega (sed και εκκαυσ. sub \%; Q \vartheta' \%) 62;
                     + και αναψουσιν ΛΒ
     8
                   οπλοις plg] + θυρεοις και Λ
     8
                   πελταις Ο'] om. 62
     9
                   κοντοις plq ] δορασιν Λ
   11
                   τοξευμασιν plq] βελεσιν \Lambda; + και βελεσιν 42
   12
                   ραβδοις plq] βακτηριαις Λ
   18
              10
                  πεδιου plq] αγρου Λ
```

P	Ez.	
11°21	39, 10	αλλα <b>c</b> 88] αλλ°η BAQ cett.
22		κατακαυ $\langle$ σουσι $\rangle$ plq] καυσουσι ${f c}$
23		πυρι Ω adef B] praem. εν Λc
24		και προνομευσουσιν τους προν. αυτους plq] post και σχυλευσ. τους σχυλ. αυτους $\Lambda$ (233 om. hoc alterum).
11 <sup>b</sup> 7	11	τω Γωγ τοπον Ο΄] τον Γωγ τουτον 26
11		προς τη θαλασση $\Omega$ bc $\{def\}$ ] προς την θαλασσαν $A$ ; εις την
		θ. 26; εν τη θάλασση 42. 106; εξ άνατολης της θαλάσσης Λα; τη προς θ. 5%
15	12	κατορυξουσιν Ω <b>b{cdef</b> {] κατορυξωσιν <b>a</b> ; θαψουσιν Λ 5 mg
19		το γαι O' (multi scribunt γε; SE γη)] τοτε B 26; om. 106 A
21	13	κατορυξουσιν Ο΄] -ωσιν Α; θάψουσιν Λ
23		iηλ O'] praem. του <b>a</b>
25		κατοουξωσιν solus P?] -ουσιν plq; θαψουσιν Λ
12° 2		εις plq] om. be
2		ονομαστον plq] ονομά Λ
3		η ημερα εδοξασθην <b>de</b> BQ 26] om. <b>c</b> (exc. 49. 90. 91); η ημ.
		η εδ. ΑΣΕ; η ημερα ενδοξασθησομαι Λ (V 36. 320 η ημ. εν η ενδ.) Њ; η ημ. εδοξασθη 88
6	14	διαστελουσιν Ω ab Thdt] αποστελουσιν Λ cef;
		διατελουσιν V 62 (Hier?)
8		την γην Ω Λ <b>bd</b> מן praem. πασαν <b>a'cef</b> Q <sup>mg</sup> 42. 88
8		θαψάι $\mathbf{abcef}$ ] $+$ και τους πάραπορευομενους $\Omega$ (%); $+$ τους
		παραπορευομενους και 62 ; $+$ μετά των περιερχομενων $\Lambda$
11		καθαρισάι $\Omega$ be $\{df\}$ A $\mathbb{A}$ $]$ οπως καθαρισωσι $\Lambda$ ; praem. και $\mathbf{c}$ 26. 106
13		ζη $\langle$ τησουσι $\rangle$ $\Omega\Lambda$ <b>d</b> 26] εκζητησουσι $\mathbf{ce}$ $\langle$ $\mathbf{f}$ $\rangle$ $\mathrm{BAQ^{mg}}$
14	15	(πας ο δι) αποφευομένος ΩΛ <b>ce E</b> ] praem. κάι B; praem. άκριβως 147, 198; praem. άκριβως και έσται <b>a</b> ' (26 om. πας) <b>f</b>
16		την γην $\Omega$ bcde AE [ ] praem. πασαν $\mathbf{a}'$ 239; $+$ και διεφχομένος $\Lambda$
16		ειδων (lege $\mathring{\iota}$ δών) $\Omega$ <b>abcd</b> $\mathring{f}$ ] ο $\mathring{\iota}$ δων $\Lambda Q^{mg}$ ; ειδον 88. 106. 235
18		παρ'αυτο Ο΄] παρ'αυτφ Ω; επ'αυτφ 26; παρα το 147
19		οτου Ω cdef AB] ου Λ 26. 42. 106. 228; om. λ
20		θαψωσιν plq] θαψουσιν ΛΟ 239

P	Ez.	
12*20	39, 15	αυτον <b>f</b> 62] αυτο Ο΄ (233 αυτῶ)
22		γαι Ο΄ τ) γωγ Ε
25	16	της πολεως plq 🖒] του τοπου διαπτωσις και Λ
12 <sup>b</sup> 2	17	⟨τα⟩δε ΩΛ cdef Ε τ ] praem. ειπόν ab
4		⟨ορνε⟩φ plq] + και παντι Λ
6		προς παντα τα θηρια το $\langle v$ πεδιου? $\rangle$ plq] πασι τοις θηριοις του άγρου $\Lambda$ ; (αγρου pro πεδιου habet $\Lambda$ ; quid haberet $P$ incertum)
9		$\langle \sigma \nu \nu \alpha \rangle \chi \theta \eta \nu \alpha \iota$ solus P] συναχθητε plq; και αθροισθητε Λ; om. 198
14		P probabiliter scripsit τεθυκα υμιν cum $abce\{f\}$ ] praem. εγω $\Omega$ (88%) $\Lambda$ 62
23.2	6 18	hai tandwn esteatwhenwn $V$ hai tandwn esteatwhenwn $V$
13ª 1	40, 13	$\langle$ π $\rangle$ εντε <b>abcdef</b> (B πηχεις ειχοσι πεντε; A ειχοσι πεντε; <b>c</b> ειχοσι και πεντε. Incertum quid ex his habuerit P)] ειχοσι πεντε πηχεις $\Omega$ ; ειχοσι πεντε πηχων $\Lambda$
2		επι πυλην plq] απενάντι πυλης Λ
5	14	εξηκον $\langle$ τα πη $\rangle$ χεις $\Omega$ <b>d</b> $\square$ ] $+$ εξωθεν <b>cf</b> ; $(+$ εσωθεν $\mathcal{E}^b$ $2$ m.); εξωθεν πηχεις $\Lambda$ <b>abe</b> ; εξηκοντα $\otimes$ και πεντε $\cdot$ πηχεις εξωθεν $\otimes$
6		εικο (σι θ) εειμ της (κυκλ) φ: sic probabiliter P; forte lapsus pro εικ. θ. της πυλης κ. B] και θεειμ της αυλης της πυλης κυκλφ $\Omega$ (Q om. της πυλης; 88 add. in fine $\times$ κυκλφ); εικοσι θεειμ της πυλης κυκλφ τα περι την αυλην Λ (pro εικοσι θεειμ 36 εξωθεν και; pro κυκλφ — αυλην 22 εξωθεν); και εικοσι πεντε πηχεις θεε της πυλης κυκλφ $\mathbf{c}$ 42. 233; εικοσι πεντε και το θεεμ της πυλης κυκλφ $\mathbf{a}$ (26 om. το) $\mathbf{f}$ (και θεε); εικοσι πεντε και της ἄυλης θεειμ της πυλης κυκλφ 106. 198; εικοσι θεειμ και προς το ελαμ της πυλης κυκλφ κυκλφ κυκλφ $\mathbf{d}$ ; ( $\mathbf{p}$ aliter)
8	15	το (αιθοι)ον Ο΄] επι προσωπον db; cfr lin. 10, 11
9		αυλης $\Omega$ c] πυλης abe $\{df \Lambda\}$ Sms E $\mathfrak D$
10		εξωθεν plg] κυκλωθεν εξω 26; της αρχάιας <b>d</b>

20) λαλησον; βασιλέα Αιγυπτου; 29, 4 (8° 3) χαλινον; ib. (8° 12-15) ταις λεπισιν σου προσκολλησω; 12 (9°, 10) αφανισμος; 19 ( $10^{\text{b}}$  21) δια τουτο.

Caret autem pluribus (quatuordecim) nempe 4, 13 τον αφτον αυτων; 15 τα; 5, 1 εαυτφ; 21, 6 υιε μου; 29, 5 και σε; 14 εκει; 15 εσται ταπεινη; 19 εγω; 39, 9 cfr adnot.; 17 εγω; 40, 16 κυκλφ; 17 πεποιημενα; κυκλφ.

Differentiae inter P et optimum codicem B sunt quadruplicis generis: 1. B om. additamenta hexaplaria omnia quae habet P; at semel cum  $\Omega$  addit  $\varepsilon \gamma \omega$  (29, 19), quo caret P. — 2. ex confusione alicuius litterae cum affini sive in legendo sive in audiendo proveniunt II. vv. in 29, 7 (οτι] οτε); 7 (επεκρατησεν] επεκροτ.); 12 (ΤΗC] ΓΗC); 39, 10 (αλλα] αλλ'η); 12 (ΤΟΓΑΙ = ΤΟ ΓΕ] ΤΟΤΕ) 40, 15 (αυλης] πυλης); 15 τα] το; 16 θυριδες] -ας; forte etiam 40, 14 εξηχοντα] εξωθεν. Huc item referas 21, 13. In his non semel potiorem lectionem tuetur P, ut 21, 13; 29, 7 οτε; 39, 12; 40, 14. 15 (τα); sed aeque interdum deteriorem ut: 29, 7 επεκρατήσεν (? cfr adnot.). 12; 40, 15 (αυλης). 16. — 3. Quisquiliae, uti εδωκα] δεδ. 28, 6; κτησαι] κτηση 5, 1 (forte referendum ad genus 2.); στι] διστι 5, 6; εισηγαγεν] ηγ. 40, 19; et leves transpositiones verborum, ut 29, 19; 40. 21. 22. — 4. Restant perpauca, quae ipsum sensum attingunt et diversum textum supponunt. Nec ea tamen sunt magni momenti. Praecipua sunt: omissio aut adiectio pronominis relativi (4, 10; 5, 9) et possessivi (29, 5); et praepositionis  $\varepsilon \pi \iota$  (29, 16. Unum est gravius notandum: ad 29, 1 P legit εν τφ ενδεκατφ (μηνι), B simplicitér ENΔEKATΩ, quod si legas distinctum in duobus verbis ἐν δεκάτφ, habes, quantum ad sensum, lectionem nostri codicis P; sin coniunxeris in unum ἐνδεκατω, facies cum versionibus copticis. Summam deducendo P raro a B discedit, et quidem non semel iure.

Hic locus esse videtur pauca dicendi de variis lectionibus in *usu nomi*num divinorum quas huc putavi simul tractandas differre, quia in hac re tum singulares anfractus traditio secuta est, tum opus holmesianum in afferendis varietatibus summopere deficit.

Praecipua quaestio fit de *nomine composito* אדני יהוה, cuius ut notum est, peculiaris Ezechieli est frequentia ac solemnitas (¹). In textu masoretico frag-

<sup>(</sup>¹) Occurrit in textu hebraico nobis tradito 217°s apud Ezechielem, 66°s apud ceteros simul sumptos. Textui Ezechielis masoretico hac in re esse fidendum probavit J. Hermann, *Die Gottesnamen im Ezechieltexte* (Alttestamentl. Studien R. Kittel dargebracht [Lips. 1913] p. 76-33).

mentis melphictensibus respondente id nomen occurrit terdecies, nempe 4, 14; 5, 5. 7. 11; 21, 13 (18); 29, 3. 8. 13. 16. 19; 39, 10. 13. 17. His respondet in nostro palimpsesto bis unum χύριος (4, 14; 5, 5); bis etiam αδωναι αυριος (5, 7; 29, 16); alibi costanter αυριος αυριος, nisi quod semel id colligitur probabiliter ex amplitudine lacunae in margine exciso (39, 17); semel etiam (5, 11) desinit fragmentum in unum xvoios, nec an alterum sequeretur in folio integro definiri potest. Si comparatio fiat cum testibus graecis, e 12 locis (deducto nempe 5, 11) semel P discrepat ab  $\Omega$  (5, 5 ubi  $\Omega$  habet  $\alpha\delta$ .  $\kappa \epsilon$ ), saepius a ceteris, saepissime omnium ab a et  $\Lambda$ ; nam cum his bis tantum consentit, quanquam diversa ratione. Etenim in a quidem occurrit frequentius πυριος ο θεος (aut etiam πυριος πυριος ο θεος); Λ autem constanter habet αδωναι κυριος (1); ceterae familiae fluctuant. — Inter hos 12 locos speciali mentione dignus est primus, nempe 4, 14, quippe in quo contra textum masoreticum habent omnes graecae versionis testes unum xuque, excepto A qui legit bis αυριε αυριε; at iidem testes et A cum ceteris, addunt θεε του Ισραηλ quo caret solus P cum 2.

Minus operis et momenti est in usu solius nominis יהוה. In nostris fragmentis legit hoc ל 7<sup>ies</sup>, h. e. 4, 13; 21, 9; 28, 26; 29, 1. 6. 9. 17, et amice conspirant sive graeci codices inter se, sive cum textu masoretico, praeterquam in prioribus duobus. In primo (4, 13) differt tota locutio versionis graecae a masoretis: hi enim legunt tantummodo יוֹן וואמר יהוה; illa e contrario (et quidem rectius, ut videtur (²)) mira concordia testium: και ερεις ταδε λεγει κυριος ο θεος Ισραηλ. In altero (21, 9; hebr. 21, 14) dissident inter se testes hebraici: editores Van der Hooght et Kittel legunt יהוה; Baer et Ginsburg trumque יהוה; et « quamplurimi codices » apud De Rossi (cfr et Ginsburg adn.) ferunt utrumque אדני יהוה וtem αδωναι κυριος habet noster P cum plerisque graecis, sola dissidente familia b; atque ita legendum suadet constans prophetae usus (Hermann 1. c.).

Satis sit concludere brevem hanc disceptationem generali notatione, in usu nominum divinorum codicem P stare ut plurimum cum textu hexaplari ac turba codicum contra duos principes B et A. Rem exactius definire nec facile est, nec multum refert.

<sup>(1)</sup> Cfr. Field, Origenis Hexaplorum t. I, p. LXXXVIII.

<sup>(2)</sup> Nisi quod e consuetudine Ezechielis dicendum fuisset אדני יהוה (Hermann, l. c. p. 76). Ita legere iubent cum graeco interprete Cornill (Ezechiel p. 196) et Kittel (Biblia hebr. in h. l.).

Hucusque tamen non spectavi quas P lectiones habet singulares: 4, 12 μακονι... + νομη; 14 om. θεε του Ισραηλ; 5, 1' αυτους] αυτοις; 2 om. την;  $3 \sim$  ολιγους εκειθεν; 6 om. των; forte οτι] διοτι; 10 ενωπιον] εν μεσω; 12 εκτενῶ] εκκενωσω; 21, 19 μάγω] και εγω; 29, 4 om. του; 10 ρομφαιας] -αν; 11 omissio ex homoeot.; 19 την] γην; forte 39, 13 κατορυξωσιν] -ουσιν; 17 (συνα)χθηναι] -χθητε; 40, 18 om. των; 21 τα αιλαν (sed singula elementa huius lectionis sunt in aliis codd. distinctis).

Ex his pleraque quisquiliae sunt, cuiusmodi nullus est codex quin solus habeat; quaedam sunt graviora, ut 4, 12 (utraque l.); 5, 10. 12; et haec eadem uti prava σφαλματα damnanda sunt.

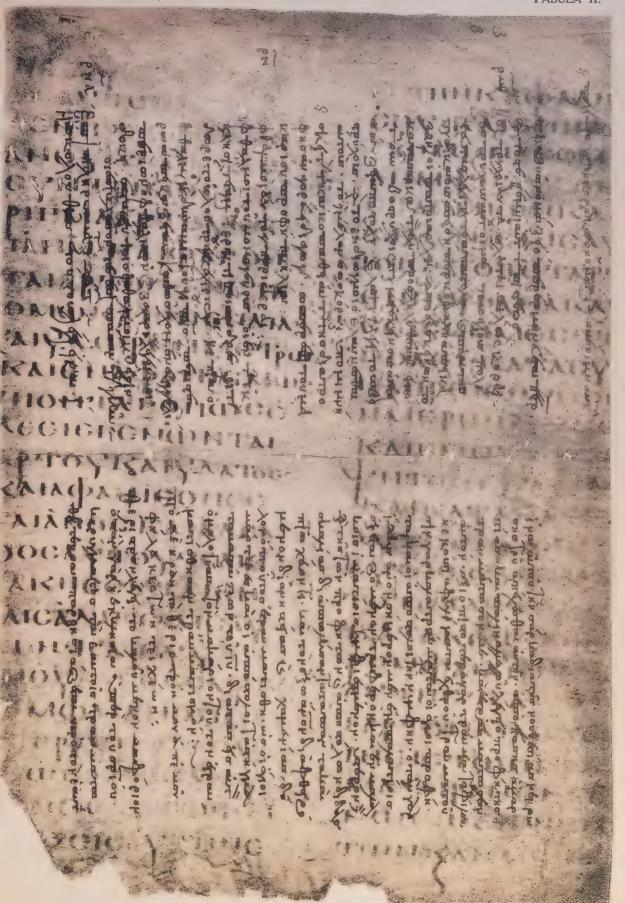
Concludo. Codex P nil novi affert, quod ad crisin versionis graecae usui sit; at in universum optimum textum praebet, et accedit nunc unicus comes, inter codd. unciales, egregii codicis B. Eius proinde editio tum ab antiquitate scripturae, tum a bonitate textus doctis viris sese commendat.

# INDEX

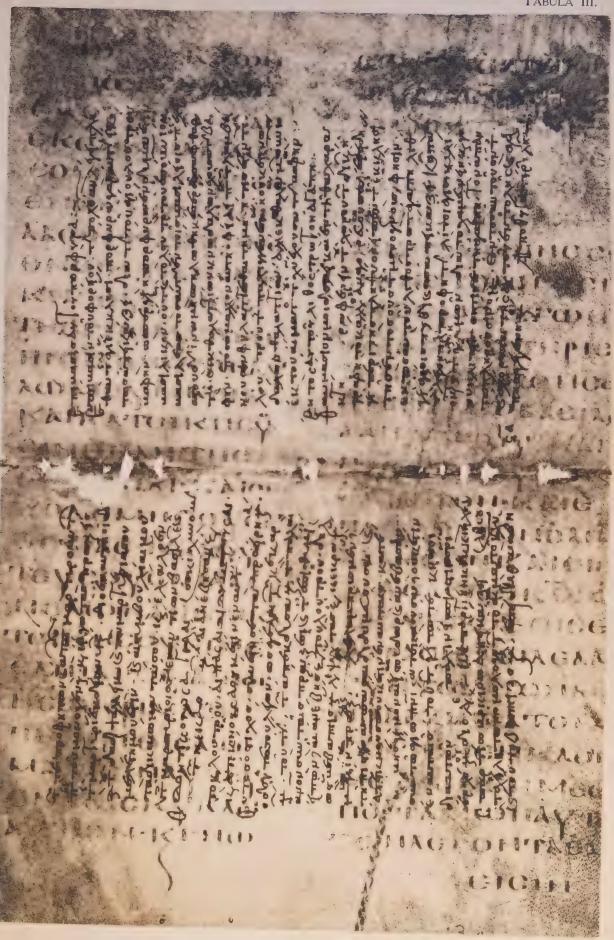
Praefatio	III
ÍNTRODUCTIO	-19
Caput I. Descriptio codicis	1
Caput II. Historia codicis	3
Caput III. Fragmenta Ezechielis palimpsesta	8
§ 1. Folia rescripta	8
§ 2. Forma scripturae	
§ 3. Ligaturae	12
	12
§ 5. Signa lectionis	13
§ 6. Sectiones marginales.	15
§ 7. Orthographica	16
§ 8. De lectione scripturae inferioris	17
§ 9. Ratio huius editionis.	18
rextus	
Index 1. Fragmentorum Ezechielis.	
» II. Foliorum rescriptorum	
P 1-14	
Commentarius criticus	
Praenotanda, 1, De testibus	
2. De codicum familiis	
Conspectus notarum	
Variantes lectiones	
	7-60























GTU Library 2400 Ridge Road Berkeley, CA 94709 For renewals call (510) 649-2500 All items are subject to recall.

